COMBATE

Año XI / nº. 295 / 40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 4 de Febrero de 1983





Aspecto de la impresionante manifestación que recorrió las calles de Gijón el día de la Huelga General (Reportaje, en páginas 15 y 16).

NEGOCIACIONES CEOE-SINDICATOS

Acuerdo inaceptable

- **No defiende el poder adquisitivo de los salarios.**
- **Retrasa las 40 horas e impide avanzar en la reducción de la jornada durante 1984.**
- **Impide que los trabajadores recuperemos la iniciativa mientras que fortalece a la patronal.**

DIGAMOS NO AL PACTO SOCIAL

MIENTRAS diversos medios de prensa insisten en que con el acuerdo alcanzado entre patronal y sindicatos, a ratificar la próxima semana, se consigue la paz social; aumenta la rebelión de las bases sindicales, especialmente en CCOO, que ven en el acuerdo un nuevo pacto social que seguirá arrebatando poder adquisitivo a los trabajadores.

Desde este semanario hemos insistido en que lo que la patronal pretendía con su intransigencia era impedir que la victoria electoral del 28 de octubre se tradujera en el terreno social. Y de llevarse adelante la firma del acuerdo, la patronal habrá conseguido dar el primer paso importante en sus propósitos. Habrá contado para ello con la ayuda inestimable del Gobierno del PSOE quien, mandando a la mesa de negociaciones el tema de las 40 horas en vez de decretar su aplicación y presionando después a UGT para que rebajara sus propuestas, ha favorecido un acuerdo a todas luces favorable a la CEOE. □

(Editorial y página 13)

Impulsemos asambleas de delegados que digan NO al acuerdo.
Negociación libre de convenios.

¿Pacto social? ¡¡¡Ahora menos que nunca!!!

EL 28 de octubre debería haber sido la fecha que marcara el comienzo de la recuperación del terreno perdido por el movimiento obrero frente a la derecha y la patronal. Sin embargo, a pesar de que 10 millones de votos facilitaban el avance de los trabajadores en el terreno social, no ha ocurrido así.

La práctica totalidad de las medidas económicas que hasta la fecha ha dictado el gobierno socialista no son favorables para los trabajadores. Los precios de la gasolina y la bombona de butano, el aumento de las deducciones en las cuotas pagaderas por los trabajadores a la seguridad social, el incremento de las deducciones por el impuesto sobre la renta, las ridículas elevaciones del salario mínimo y de las pensiones, etc., son más propias de la derecha que de un gobierno de izquierdas. Pero esto no es todo. El Ministro de Trabajo, en vez de dejar claro que la jornada de 40 horas no se discute, se remite a "lo que acuerden las partes", regalando a los sindicatos un caramelo envenenado. Felipe González cuando las negociaciones por el pacto social se pueden romper porque, como es evidente, no sirven para defender el poder adquisitivo de los salarios ni alcanzar las más mínimas reivindicaciones de los trabajadores, presiona decisivamente para que se consiga un preacuerdo entre la patronal y los sindicatos. En aras de aumentar la competividad del capitalismo español, el PSOE ha convertido su moderadísimo programa electoral en un catálogo de promesas olvidadas.

El balance de la actuación de los sindicatos durante los 60 días de gobierno no es mejor. UGT está convirtiéndose abiertamente en un sindicato gubernamental, que apoya al gobierno del PSOE contra viento y marea. La dirección confederal de CC.OO., por su parte, sigue atrapada en la trampa del miedo al aislamiento que ya la impulsó a apoyar el AMI II y a firmar el ANE y que le impide ahora desengancharse de un pacto que nada bueno puede reportar para los trabajadores ni para el sindicato que encabezó la lucha contra la dictadura.

LOS patronos son los únicos que pueden sacar un balance positivo. Se propusieron quebrar la posible cadena de reivindicaciones de los trabajadores e impedir que la victoria del 28 de octubre se tradujera en el terreno social y —gracias a los auspicios del PSOE y a la claudicación de los negociadores sindicales— han conseguido un pacto social que les permite seguir a la ofensiva. No se mantendrá el poder adquisitivo, se retrasa la implantación de las 40 horas, los dirigentes sindicales se han comprometido a no mejorar la jornada en 1984, y se han pactado descuelgues que pueden dejar a la mitad de los trabajadores por debajo del punto mínimo de la banda. En definitiva, la patronal ha podido comprobar que su envalentonamiento rinde frutos positivos aunque en el gobierno esté un partido de izquierdas.

Es preciso cambiar de rumbo. Hay que decir un NO rotundo al pacto social y comenzar la negociación de los convenios. El gobierno debe cumplir ya sus promesas electorales. La Huelga General de Gijón ha demostrado que la movilización es posible.

La recuperación de la iniciativa del movimiento obrero pasa por la movilización, nunca por el pacto social.□

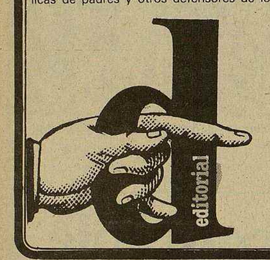
Solo las mujeres tienen derecho a decidir

LA decisión del gobierno de adelantar la discusión sobre el proyecto de despenalización parcial del aborto ha provocado ya una rápida y dura reacción por parte de ese abanico de fuerzas conservadoras que va desde Alianza Popular hasta la casta médica pluriempleada, pasando por obispos, asociaciones católicas de padres y otros defensores de los valores más oscurantistas y tradicionalmente opresores de la mujer; esta vez, se han encontrado además con el concurso de más de un católico "progresista", temeroso de ser excomulgado por el Papa.

Empieza así una batalla política de primer orden en la que la derecha no va a tener reparo alguno en recurrir a todos los medios posibles, incluída la movilización en la calle. Para responder a esa campaña, el gobierno debería buscar con urgencia el apoyo de las mujeres y de las fuerzas de izquierda. Pero para ello debería estar dispuesto a plantar cara abiertamente a la derecha y al "poder fáctico" eclesial, defendiendo sin miedo alguno la despenalización total y la legalización del aborto. Y no parece ser ese el camino escogido por Felipe González.

El proyecto de despenalización anunciado es únicamente la repetición del que tenía previsto el gobierno de UCD en 1979 y se sitúa por debajo de lo que los diputados socialistas defendieron entonces. En él se atiende a casos extremos que afectan a un porcentaje muy bajo de mujeres obligadas a abortar; e incluso en esos mismos casos la opinión de médicos, policías o jueces podrá pesar más que la de la propia interesada. Con esta reforma no se acabará pues con la existencia de un número creciente de mujeres que seguirán abortando en condiciones infrahumanas o que, si tienen dinero, tendrán que viajar a Londres para llenar las arcas de clínicas privadas. Y tampoco se acabará con esa larga serie de juicios pendientes contra mujeres que, como las de Bilbao, se encontraban en "estado de necesidad" por razones económicas o porque, simplemente, no deseaban ser madres.

TODAS esas críticas han sido hechas ya por diferentes organizaciones feministas e incluso por fuerzas como las Juventudes Socialistas, que en su reciente Congreso ha exigido el aborto libre y gratuito. Nuestro partido coincide plenamente con esas críticas y con esa reivindicación: como dice la Comisión pro-aborto de Vizcaya, a las mujeres no se las puede tratar como incubadoras sino como personas que tienen derecho a decidir libremente sobre su propio cuerpo, cobre la posibilidad o no de ser madres. Es la defensa consecuente de ese derecho la que debe servir para responder sin reticencias y sin concesión alguna a los demagógicos argumentos moralistas de la derecha. Moviéndose entre el acoso de Fraga y los obispos, por un lado, y la desconfianza de muchas mujeres y sectores progresistas, por otro el gobierno corre el riesgo de no contentar a nadie y de perder apoyos a derecha e izquierda.□



LOS NUESTROS

Javi Rituerto

EL "Ritu" era de los nuestros. De quienes pensamos que esta vida no tiene porque ser así; que hay que romper muchas cosas y construir otras nuevas, distintas. Y que además es posible conseguirlo.

El monte y el anti-militarismo, la amistad y el ecologismo, la rebeldía y la vitalidad, la timidez y la apertura, el desconcierto y la libertad, el pasar sin pasar y tantas otras cosas.

Las piedras y el monte son mucha parte de ti. A algunos también nos gustan, nos atraen. Para ti son, además, descarga y desafío. Aunque nos cueste, aunque nos duela TODO, sabemos que has muerto en donde más te gustaba, haciendo lo que más querías: superarte y encontrar otra vez el monte.

Tu mismo Javi, tu mismo ¡Aún diciendo mierda, mil veces mierda, lo aceptamos así!

Nos contagiabas tu vitalidad y así te recordamos. ¡Hasta siempre!□



GRANADA

Manifestación feminista el 6 de febrero

Convocada por la Asamblea de Mujeres de Granada y apoyada por CNT-A, CGT, LCR, MCA y UCCO, el próximo **domingo**, a las **12 de la mañana**, se realizará en Granada una manifestación en protesta por la indignante reacción policial ante una denuncia de violación presentada por una militante feminista. Por otra parte, el próximo día **9** se ve en la capital granadina el proceso de una mujer despedida de su trabajo por el "delito" de ser madre soltera. Se da la circunstancia de que esta compañera trabajaba en un colegio de religiosas que ostenta el cínico lema "de las madres desamparadas". La hipocresía monjil no tiene límites. □

Avance unitario municipal en Cádiz

El pasado domingo se celebró en Paterna (Cádiz) una reunión de unas 90 personas convocada por el Sindicato de Obreros del Campo (SOC) tras su propuesta nacional de candidaturas unitarias para las próximas elecciones municipales (ver **Combate** nº 292). Asistió gente de Villamartín, Medina Sidonia, Puerto Serrano, Algeciras, Las Cabezas, Casas Viejas, Sanlúcar, Jédula, Lebrija, Bornos, Arcos, Conil y Cádiz.

Se debatió un borrador de Bases sobre lo que pueden ser las candidaturas unitarias en la provincia y se ha constituido una comisión permanente provisional encargada de recoger en los próximos quince días las aportaciones y críticas de las asambleas a realizar por los compañeros y compañeras interesados en el proyecto en cada localidad. □

DONOSTIA

Sigue la semana pro-casa de la juventud

Anunciada mediante este atrevido cartel, continúa en Donostia la semana de actividades pro-Casa de la Juventud, movida organizada por un montón de organizaciones juveniles para llamar la atención al ayuntamiento de que locales que ahora están vacíos, como el de **La Voz y Unidad**, bien podrían destinarse a Casa de Jóvenes, a lugar de encuentro de la juventud, en el que «nos podamos comunicar, tomar un pote barato o simplemente desmadrarnos a nuestro gusto y que sea autogestionada por los propios jóvenes», como nos cuenta el colectivo de jóvenes de LKI.

Todavía podeis llegar a los siguientes actos:

Viernes, 4 de febrero.— Mesa redonda sobre el tema Casa de la Juventud con participación de jóvenes de Madrid, Barcelona, Bilbao e Iruña (a las ocho de la tarde en la Biblioteca Municipal). A las 9 y media de la noche rock en la Plaza de la Trinidad con los grupos Cirrosis, RIP, Basura y Optalidón.

Sábado, 5 de febrero.— Juegos infantiles a las 10 de la mañana en la Plaza de la Constitución. **Manifestación** a las **6 y media** de la tarde en el boulevard.

Domingo, 6 de febrero.— Actuación del grupo Orain a las 11 de la mañana. A las 12 h., en la Plaza de la Constitución, exposición de artesanía, pintura, poesía, teatro, txaranga...□



AUNQUE LA SITUACION PODRIA CAMBIAR DE NUEVO

Garaikoetxea no convocará la "mesa de pacificación" hasta que HB no cambie de postura

"HB pone ahora condiciones previas". "HB plantea un cambio cualitativo en sus posiciones". Titulares de este tipo aparecen en los rotativos de Euskadi tras el frustrado intento de iniciar las conversaciones PNV-PSOE-HB el pasado viernes.

Antes de iniciarse las conversaciones HB había hecho tres propuestas: que se celebraran en Navarra, que no hubiera una representación institucional (del lehendakari como tal) sino sólo de partidos y que la prensa estuviese presente (dos medios propuestos por cada partido).

Corresponsal

Aunque la reunión se convocó finalmente en Vitoria y Garaikoetxea iba a asistir como lehendakari, HB aceptó estos dos puntos. Por su parte, el PNV aceptó que la reunión no se celebrara en la sede del presidente del gobierno autónomo, posición que había sido también reivindicada por el PSOE.

El punto que paralizó el inicio de las conversaciones fue que HB puso como condición la existencia de una información pública de las reuniones (mediante la asistencia de periodistas o por algún otro medio).

La oposición del PSOE y del PNV a este punto ha sido tajante y Garaikoetxea ha dicho: "si se confirma esta postura lamento mucho tener que decir que mientras no vea más seriedad en Herri Batasuna yo al menos no convoco a la mesa de negociaciones" y ha añadido como explicación que algunos negociadores "podrían caer en la tentación demagógica de mirar al tendido en vez de discutir con rigor los problemas del País"

Los días 30 y 31 el diario **DEIA** (afín al PNV), ha publicado encuestas a periodistas sobre la pregunta **"¿debe estar la prensa en la sala de negociaciones?", y requiriendo la posición sobre la actitud de HB y las declaraciones del lehendakari Garaikoetxea.**

Excepto alguna excepción, como el director de **La Hoja del Lunes** de Bilbao, la opinión unánime de los periodistas es que la prensa no tiene que estar en dichas reuniones.

Resulta cuando menos nuevo esto de que los propios periodistas rechacen en este caso "luz y taquígrafos" que siempre se ha reclamado para problemas de importancia política.

El lector de **Combate** puede juzgar por sí mismo sobre las posiciones de cada parte que reproducimos a continuación:



Posición del Gobierno Vasco

La oficina de prensa del gobierno vasco ha hecho pública una nota que dice textualmente lo siguiente: "las conversaciones entre los partidos PNV-PSOE-HB promovidas por el lehendakari Garaikoetxea previstas en principio para la tarde de hoy en Vitoria (Gasteiz) han quedado de momento suspendidas. No se descarta que puedan celebrarse en otra fecha próxima.

Las dificultades para la iniciación de negociaciones han radicado en la serie de condiciones previas exigidas, algunas de ellas puramente formales, que el lehendakari ha tratado en todo momento de resolver. Así la localización de las negociaciones en Ajuria-Enea, que exigía el PSOE y rechazaba HB o la misma presencia del lehendakari en su función de tal. **Igualmente la solicitud inicial de que la reunión fuera en Leyre (Navarra) descartada por la crispación política que podría crear la propuesta dificultando el buen fin de las conversaciones.**

Con objeto de resolver este tipo de problemas el lehendakari propuso que la primera reunión tuviera por objeto resolver todos los aspectos de procedimiento entre los que se halla lógicamente el relativo a los sistemas de información dejando sentado en todo caso la garantía de una información amplia y sin restricciones de cada grupo al cabo de las reuniones.

Este planteamiento no es aceptado por HB que exige la designación de periodistas por cada partido o la libre presencia en la mesa de los medios informativos.

Como quiera que la iniciativa del lehendakari tiene por objeto constituir una mesa en la que se trata de estudiar con rigor y minuciosidad para su resolución los problemas del país y no la celebración de un debate público en el que puedan prevalecer otras finalidades legítimas de las propias de una mesa de trabajo, consultados los partidos se ha resuelto dejar en suspenso la convocatoria hecha para el día de hoy en tanto se clarifican las posturas definitivas de los partidos al respecto.

El Presidente del Gobierno Vasco creyendo interpretar un auténtico clamor popular que exige el diálogo para la normalización de nuestra vida ciudadana espera que sea aceptada en fechas próximas una reunión seria de los partidos sin condiciones previas en la que previamente deberán discutirse y acordarse todos los aspectos de procedimiento".

Posición del PSE-PSOE

El Partido Socialista de Euskadi hizo también pública una nota que dice textualmente lo siguiente: "la actitud del PSE-PSOE ha sido en todo momento estar a la disposición del Presidente del Gobierno Vasco Carlos Garaikoetxea como responsable de la convocatoria para iniciar conversaciones sobre la paz en Euskadi.

El PSE-PSOE ha aceptado y se ha mostrado de acuerdo con los términos de la propuesta del lehendakari de celebrar la reunión en un hotel presidida por él y con la presencia exclusiva de los representantes de los partidos políticos.

El PSE-PSOE entiende que si realmente se quieren discutir a fondo los problemas es preferible la no presencia de informadores mientras duren las conversaciones.

En cualquier caso este tema no puede ser condición previa por parte de nadie sin objeto de discusión en las primeras reuniones que han de servir también para fijar el procedimiento y los aspectos técnicos de la misma".

Posición de Herri Batasuna

Por su parte, HB por boca de Iñaki Esnaola en declaraciones presentadas a **EGIN**, ha planteado el tema de la presencia de periodistas en las conversaciones como una fórmula para garantizar el carácter público de todo lo que se hable en las mismas. «Tal vez haya otras fórmulas que hagan posible ese objetivo —indicó— nosotros hemos formulado una propuesta en este sentido, tal vez los otros ofrezcan otra igualmente válida para garantizar que todo lo que se diga en las conversaciones, absolutamente todo, llegue al máximo número de personas en corto tiempo. En ese caso las estudiaremos. Se me ocurre que tanto la presencia de periodistas como una grabación íntegra de todo lo que se hable, tomar todo en taquigrafía o cualquier otro tema que facilite el acceso del ciudadano a estar puntualmente informado de todo lo que se diga durante las conversaciones, es válida».

Esnaola ha manifestado también: "nosotros no tenemos nada que ocultar porque utilizamos los mismos conceptos y el mismo lenguaje en todas las circunstancias y lugares. Es posible que otros echen mano de distintos vocabularios según las circunstancias. Por eso es curioso que se considere algo negativo nuestra exigencia de una máxima transparencia informativa sobre las reuniones de la mesa cuando lo único que queremos es que todos tengan la posibilidad de seguir palabra por palabra todos los temas de los que tratamos".

Respecto a la posición de Garaikoetxea señalando que sería conveniente o no la presencia de la prensa según se consideren las conversaciones como "negociaciones" o como "debate público" excluyendo a la prensa en el primer caso y aceptándola en el segundo, Esnaola ha manifestado: **"en cualquiera de los casos, sean debates, conversaciones o lo que sean, Herri Batasuna estima que el ciudadano tiene el derecho de enterarse de todo".**

"También ha quedado probado —dijo el diputado de HB— el particular sentido democrático del PSOE que sólo admite unas conversaciones cerradas y no públicas. Si el PSOE intenta hablar de los temas de la Constitución, del Estatuto de Autonomía y de la paz nosotros hablamos de la paz verdadera no la del PSOE y hablamos de otro Estatuto de Autonomía que sería de los cuatro herrialdes vascos totalmente diferentes por el que se llegaría al verdadero autogobierno en Euskadi y que indefectiblemente modificaría la Constitución española". □

XIV Encuentros Estatales de Asociaciones de Vecinos

Los días 29 y 30 de enero se han celebrado en Madrid los XIV Encuentros Estatales de Asociaciones de Vecinos. Han participado unos 80 delegados, 25 Federaciones en representación de más de 700 AA.VV. repartidas por todo el Estado Español. Sin embargo, ha habido ausencias significativas, como las de Euskadi y Galicia.

Los debates comenzaron en los grupos de trabajo, distribuidos en torno a tres ponencias base: la organización y futuro del movimiento ciudadano; el control y la participación ciudadana; la estructura organizativa para la Coordinación Estatal.

Tres ponencias a debate

En la primera ponencia se hace un análisis profundo del **modelo de sociedad** que padecemos y la tendencia cada vez mayor al despilfarro de recursos y energía por un lado y de miseria por otro, de la crisis social que deteriora cada vez más las condiciones de vida de los trabajadores. Frente a todo ello se propuso impulsar un movimiento vecinal participativo e independiente que luche contra el capitalismo urbano, defendiendo un programa reivindicativo: ecológico, no consumista, no machista, comunitario, democrático, a favor de la paz y el desarme, cuyo objetivo sea la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

El debate sobre **control y participación** fue largo. Los acuerdos adoptados parten de que el objetivo es avanzar en la profundización de la democracia en el Estado español por la vía de potenciar cada vez más la democracia participativa. Hay que exigir que se lleve a cabo un proceso de descentralización en el escalón más bajo, más cercano a los ciudadanos, o sea en los Ayuntamientos. Para lograr este objetivo se proponen vías como la descentralizacion y trasvase de competencias de la Administración central a los municipios en todas aquellas materias que afecten directamente a los vecinos.

Se insistió en la necesidad de que entre en vigor una nueva Ley de Régimen Local que contemple como medidas indispensables el derecho de información y a la información, la promoción de las AA.VV. y su reconocimiento como entidad pública, la participación con voz pero sin voto en los plenos, comisiones y juntas municipales, el derecho de referéndum municipal ante cuestiones de importancia a petición de las AA.VV. o un número determinado de ciudadanos, la elección de las Juntas de distrito por sufragio universal...

Por último, se discutió la ponencia presentada por Sevilla sobre la **estructura organizativa**, en donde no fue fácil llegar a un acuerdo. Se proponía un modelo de estructura muy acabado, con representación proporcional al número de AA.VV. de cada provincia o nacionalidad y en el que las grandes federaciones marcarían la pauta, mientrs que por ejemplo Zaragoza defendió una representación por igual de todas las federaciones y una flexibilidad mayor en el funcionamiento.

En el trasfondo de ese debate está el riesgo de crear un órgano

XIV ENCUENTROS ESTATALES
ASOCIACIONES DE VECINOS
MADRID 29 - 30 Enero 1983
Colaboran: Ministerio de Cultura · Diputación de Madrid

estatal superestructural y ajeno a la dinámica de las AA.VV. y federaciones, y susceptible de ser manipulado por una corriente determinada. Se decidió continuar la discusión y constituir una Comisión Permanente encargada de preparar el próximo Encuentro, que se celebrará en Valencia los días 18 y 19 de junio.

Campaña de afiliación

De aquí a los próximos Encuentros, las AA.VV. tienen previsto desarrollar una campaña de afiliación y organización, partiendo de una Semana Ciudadana, entre los días 21 y 27 de marzo, con objeto de divulgar el programa reivindicativo de las AA.VV. y reforzarlas numéricamente. La Comisión Permanente deberá elaborar un Manifiesto-Programa ante las Elecciones Municipales que les permita jugar un papel protagonista y recordar a los partidos cuáles son las soluciones que proponen.

Como valoración general de estos Encuentros, se puede decir que ese trabajo lento y callado de estos años va dando sus frutos, el cielo de la crisis de estas organizaciones se va despejando poco a poco y la impresión que podemos sacar es que las AA.VV. están despertando de nuevo y lo hacen tras una larga reflexión sobre sí mismas, sobre las posibilidades y responsabilidades que tienen en la lucha por una sociedad distinta. □

El PSOE y los empresarios

La discusión en las Cortes del decreto de prórroga de los Presupuestos, la presencia de Felipe González y los ministros económicos en el encuentro empresarial organizado por la Asociación para el Progreso de la Dirección (APD) y el preacuerdo sobre negociación colectiva, son tres acontecimientos que permiten hacer previsiones un poco más concretas de la política que piensa seguir el PSOE respecto a la banca y la patronal, así como de las reacciones de éstos.

F. Cruells

Para hacer previsiones sobre el comportamiento de la banca y la patronal respecto al gobierno del PSOE hay que partir de la ausencia de una posición totalmente homogénea en la táctica concreta. Son conocidas las diferencias entre la banca y la CEOE, pero tampoco existe una actitud homogénea en la primera; precisamente sus divisiones son las que favorecieron el creciente protagonismo político de la CEOE en los meses anteriores al triunfo del PSOE. Y tampoco entre los empresarios. Lo atestiguan, la existencia del Círculo de Empresarios, que agrupa a los grandes patronos de la empresa privada, de la pública y de las multinacionales; las disensiones de la CEOE con organizaciones de pequeños y medianos empresarios, como **Unipyme**; la división de la patronal vasca entre el sector Olarra y otro más próximo a los planteamientos del PNV; e incluso las diferencias dentro de la propia CEOE.

Desacuerdos tácticos entre ellos

Estas diferencias tradicionales deben contrastarse ahora frente al nuevo problema que ha creado el acceso del PSOE al gobierno. Este ha sido un acontecimiento no deseado por ninguna de las fracciones de la patronal, aunque la que haya llevado el peso de la confrontación haya sido la CEOE. Sin embargo, para el conjunto de la patronal está claro que el programa del PSOE no responde a sus necesidades: las presiones hacia un plan de estabilización o el contenido del programa de AP, indican hacia donde se dirigen los objetivos de banqueros y empresarios. Esta es una poderosa razón para que su objetivo último consista en recuperar el gobierno para la derecha. Es en el cómo, en el cuándo y en las alternativas concretas donde reaparecen las diferencias. Por una parte, quieren aprovechar la voluntad de consenso del PSOE para obtener conquistas parciales, por otra, hay que planificar el desgaste y posterior sustitución del actual gobierno.

El PSOE ha multiplicado los esfuerzos para obtener el consenso de la patronal y la banca. Los cargos más importantes de la empresa pública se han puesto en manos de cualificados miembros del Círculo de Empresarios, como Moya y Boada. Ha rebajado la contribución empresarial a la Seguridad Social. Ha renunciado a establecer por decreto las 40 horas y sacarlas así de la mesa de negociaciones con la patronal. Ha sido extraordinariamente moderado en las medidas provisionales sobre fiscalidad y el aumento del coeficiente de caja de los bancos. Pero ésto no le ha evitado ni la dura crítica parlamentaria de AP, ni que Segurado decida romper la tregua de cien días que la CEOE había prometido.

La cúpula de la CEOE, tal como demuestra la intervención de Ferrer Salat en la reunión de la APD, sigue manteniendo esta tregua en el terreno de las críticas globales, para concentrarse en la negociación colectiva, donde ha ganado prácticamente el pulso que había establecido con los sindicatos e, indirectamente, con el gobierno. En efecto, si el preacuerdo se convierte en definitivo, habrá demostrado que su opinión pesa más de diez millones de votos, porque ni habrá obligación de respetar las 40 horas, ni se mantendrá el poder adquisitivo para todos.

El ataque más duro a la política del gobierno del PSOE ha sido el protagonizado por Rafael Termes, el representante de la banca, que ha puesto en cuestión las cifras económicas avanzadas por el gobierno, pronosticando que habría menos crecimiento, más inflación y más paro. En esta ocasión no ha mencionado las contrapropuestas, pero éstas son suficientemente conocidas: menos impuestos, menos gasto público, más facilidades para el despido libre y un acuerdo para la negociación colectiva como el que ha defendido la CEOE (en cuyo seno las posiciones más duras sobre la banda salarial partieron precisamente de la banca). Es significativo que esta crítica se haya efectuado al día siguiente de que el ministro Boyer anunciara en las Cortes que el crecimiento para el próximo año sólo sería del 2% (Felipe había anunciado el 2,5% en la investidura). Lo cual, junto al anuncio de que la presión fiscal sólo subirá un punto y que el déficit se mantendrá en el mismo porcentaje del año pasado, indicaba una nueva rebaja del gobierno socialista en su objetivo de crear empleo.

En el objetivo no tienen dudas

Las intervenciones de Solchaga y de Felipe González en la reunión empresarial del fin de semana han significado nuevas concesiones. El ministro de trabajo ha anunciado que no piensa oponerse a que prosiga la sustitución del trabajo, por capital, o sea, a generar más paro. Y Felipe González ha declarado que se está haciendo «una política de ajuste brutal, teniendo como objetivo fundamental la reducción drástica de la inflación, sea cual sea la repercusión social que tenga esta reducción. Es decir, reafirma que va a aumentar el paro. Sin embargo, es consciente de que sus palabras y su política no va a satisfacer a los patronos. Por eso debe aludir directamente a la amenaza de guerra al gobierno y advertir que eso sería el "fracaso de cuatro años en la economía española", o sea, un fracaso de los beneficios de cuatro años. Este parece ser el mensaje —y la baza— del PSOE hacia los empresarios: queremos colaborar con vosotros, pero si nuestros actos no os convencen, pensad al menos que una guerra sería peor.

Banqueros y patronos no se suelen fiar de las palabras. Pero si los hechos demuestran que el PSOE es sensible a sus propuestas, pueden pensar que de momento es preferible graduar el hostigamiento político y obtener conquistas parciales por su cerco económico. Sobre táctica no hay nada escrito. En el objetivo no tienen dudas.□

CATALUNYA:

Frágil equilibrio de Pujol tras mil días de gestión

Con un 31% de los diputados de la cámara catalana, y gracias al hasta ahora incondicional apoyo de Esquerra Republicana y Centristes-UCD, el gobierno monocolor de Convergència i Unió cumple sus primeros mil días en una situación de precariedad caracterizada por su falta de correspondencia con el "país real" tras la victoria socialista el 28-O, la crisis o disgregación de sus aliados (ERC, CC-UCD, CDS...) y la falta de voluntad del PSC-PSOE para configurar una alternativa de izquierda al actual Consell Executiu.



Pese a sus declaraciones optimistas, el President no lo tiene nada claro.

Pep ROCA

Desde el 20 de marzo de 1980, Pujol ha atravesado diversas etapas a lo largo de su mandato. Durante la primera, los socialistas se negaron a compartir el gobierno y mantuvieron una nula actividad político, producto sin duda del desconcierto provocado por la derrota en unas elecciones que daban por ganadas; ERC se acercó a CiU, y el PSUC, como toda la oposición, mantenía una actitud "constructiva" para no perjudicar el desarrollo del Estatut. Por su parte, Centristas apoyaba a Pujol a cambio del mercadeo de los votos de éste en el Parlamento central, se evidenció con el apoyo convergente a proyectos de Ley de UCD y en las sesiones de investidura.

Tras el 23-F, sin embargo, la situación cambió: Calvo Sotelo no era ya el interlocutor privilegiado que fue Suárez y los pactos autonómicos entre UCD y el PSOE, resultado directo de las presiones de los poderes fácticos, significaron una fuente de agresiones para la autonomía catalana. Pujol retomó sus postulados nacionalistas y utilizó la campaña "Som una nació" para consolidar sus posiciones, mientras los socialistas despertaban de su letargo para limitarse a criticar el nacionalismo de CiU en nombre de un obrerismo y de una "solidaridad" opuestos a la soberanía nacional.

Convergència no es mayoría

Las elecciones del 28-O vienen a acabar con este estado de cosas: el PSC vuelva a ser la fuerza mayoritaria, y el inesperado avance de AP acelera la crisis de las opciones centristas algunos de cuyos diputados abandonan estos días el CDS y CC-UCD en las direcciones más dispares: PDL, CiU, AP. Por su parte, la política de adaptación a CDC por parte de Heribert Barrera es contestada en el interior de ERC y un grupo de dirigentes históricos abandona el partido. Los aliados de CiU quedan así reducidos a fuerzas fantasmagóricas o muy debilitadas, que no garantizan ya el seguro apoyo parlamentario anterior.

La propia definición del partido (centrista o nacionalista) viene a ponerse sobre el tapete tras la iniciativa "por libre" de Roca Junyent en el sentido de ofrecer a CDC como núcleo impulsor del centrismo a nivel de Estado, iniciativa que fue explícitamente desautorizada en el último Consell Nacional, por el propio Pujol. Sin embargo, éste criticado desde todos los sectores, se resiste a darse por aludido, y afirma que piensa continuar "hasta 1988", aunque nadie sepa cómo va a hacerlo, ni siquiera hasta 1984.

En este contexto cobra actualidad la posible moción de censura que el PSC podría impulsar para precipitar la caída del gabinete de CiU, moción que podría contar, a lo sumo, con 67 votos de PSC, PSUC, PCC, CDS y PSA (no todos ellos seguros) frente a los 65 de CiU, ERC y CC-UCD. Pero la proximidad de las elecciones municipales, el riesgo de perder la moción y la necesidad, en caso de ganarla, de tener que elaborar una alternativa junto con otras fuerzas políticas mantiene por ahora a los socialistas en una actitud de mero desgaste del Consell Executiu. Por su parte, el PSUC —que no puede repetir una nueva moción— argumenta que desgastar al gobierno convergente es también desgastar las instituciones autonómicas,y por ello propone no un "gobierno en la sombra" como el repetidamente anunciado por el PSC, sino una "mayoría activa al sol" en forma de "pacto institucional" que, vertebrado por PSC, PSUC y ERC, estuviera también abierto al CDS y a "sectores progresistas" de CDC buscando no tanto la sustitución del gobierno como la constitución de una mayoría capaz de ir recortando su libertad de movimientos.

La inviabilidad de un acuerdo de este tipo, que sigue esquivando la necesidad de una alternativa de izquierda, y la voluntad del PSC de capitalizar en exclusiva, y en forma electoral, el desgaste de Pujol, es lo que permite a éste mantenerse pese a su frágil situación. La desunión de la izquierda o su supeditación a las fuerzas de la derecha no es la vía para conseguir un gobierno de la Generalitat que responda a la voluntad de los trabajadores, expresada el pasado 28 de Octubre.

Torturador en Zaragoza ratificado en el puesto de Jefe Superior de Policía en Sevilla

Decíamos la semana pasada en esta misma página que la policía no cambia en Euskadi. En realidad, añadimos ahora, la policía no parece haber cambiado gran cosa en ningún sitio bajo la batuta del nuevo ministro del Interior, señor Barrionuevo, cuya gestión es apoyada sin reservas por el presidente del gobierno que coincide con él en las increibles alabanzas a su antecesor en el cargo, el tristemente célebre señor Rosón.

L. González


José Barrionuevo junto a su colega Rosón.

Viene esto a cuento de una noticia que nos pone los pelos de punta. Un tal Raimundo Maestro, segundo jefe de la Brigada Político-Social de Zaragoza en 1971 y jefe superior de Policía en Sevilla con el último gobierno de UCD, ha sido ratificado en su puesto en la ciudad andaluza por el gobierno socialista.

Los torturados denuncian

¿Y quién es Raimundo Maestro?. Un "profesional de esto" según él o un torturador nato según la larga lista de testimonios recogidos por el periódico aragonés **El Día**. De 1971 a 1974 Raimundo "prestó servicio" en Zaragoza dónde en la práctica era el jefe de la social "porque el auténtico jefe, Gilaberte, delegaba sus funciones de forma casi absoluta en él", según explica el hoy secretario del Partido Comunista de Aragon, Adolfo Burriel, abogado entonces de detenidos políticos y sindicales. Pasó después a Valladolid, Oviedo y finalmente a Sevilla.

"Yo caí en 1974, hacia mayo. Durante tres días estuvieron torturándome con lo que entonces eran los sistemas más habituales: el **quirófano** y la **bicicleta**. Por supuesto que me golpearon y Maestro dirigía los interrogatorios".(Elías Cebrián, hoy diputado del PSOE por Zaragoza)."...Raimundo Maèstro me golpeaba con una vara en el cuello y decía que me matarían como a los conejos" (José Francisco Alvarez, estudiante detenido en el estado de excepción de 1971). "Nada más bajarme a comisaría me dan otra paliza de dos horas y me hinchan un ojo hasta tapármelo. Están presentes Gilaberte, Maestro y otros ocho o diez sociales. Me dieron golpes en las costillas y rodillazos en los testículos mientras me insultaban sin parar"(Mikel Azkue, estudiante de medicina, detenido en febrero de 1971). Por su parte, Floreal Torquet, dirigente hoy de CCOO de la construcción, explica su detención el 1 de febrero del 71 seguida de varias palizas con puñetazos, patadas y golpes con unas varas de madera de aproximadamente tres centímetros de diametro, terminadas en un trozo de hierro.



Hasta aquí algunos de los testimonios sobre las hazañas de este individuo hoy jefe superior de policía en Sevilla. ¿Cómo es posible este nombramiento?,¿falta de información por parte del Ministerio?. El torturado y hoy diputado socialista Elías Cebrián apunta esa posibilidad pero no parece muy probable a la vista de las propias declaraciones a **El Día** del diputado del PSOE:"yo hablé de ello con Carlos Sanjuán, subsecretario del Interior, y le expliqué algo sobre la actuación de este hombre en Zaragoza".

¿Cuántos más?

Al filo de la noticia, las preguntas son inevitables:¿quién garantiza a la izquierda andaluza que Raimundo Maestro no aplique los "viejos métodos" durante su mandato policial en Sevilla?. El nuevo jefe superior de policía de Madrid, Antonio Garrido, declaraba hace poco a la prensa que ya no existen malos tratos por parte de la policía en ninguna de sus dependencias, pero la palabra de este señor choca con las insistentes denuncias de lo que pasa en las comisarías de Euskadi y con nombramientos como los de Don Raimundo. ¿Cuántos Raimundo Maestro continúan en cargos de responsabilidadden la maquinaria policial?. Es de temer que no pocos, cuando gentes como Ballesteros, Martorell y otros policías de más que dudoso "talante democrático" continúan en la brecha. Si añadimos a esto las noticias tan ingratas como que el capitan de la Guardia Civil F.I.Román -procesado por el 23 F-vuelve al mando activo(concretamente de la séptima compañía de la 101 Comandancia en Madrid), habrá que concluir que el "cambio" va a tener muy poco que ver con las comisarías y cuartelillos. A este paso, lo único que cambiará será el atuendo de los funcionarios policiales (de los que "presten servicios que, de alguna manera, exigen el contacto directo con el público", según la circular del jefe superior de Policía de Madrid) pero no la gente que habrá dentro de las americanas y corbatas.

Enfin,volviendo al caso: ¿será hoy don Raimundo un "torturador arrepentido"?. Más vale no fiarse. La necesidad de una depuración radical de torturadores no es un estribillo de la relojeria irreductible, señor Barrionuevo, es una condición elemental de defensa de los derechos democráticos. Sinceramente, no nos gustaría tener que repetir aquello de "...toda la escoria de torturadores del régimen de Franco... continúan en su sitio". **Combate** ya sufrió un proceso por eso cuando reinaba Martín Villa.

Avant

Proletaris de tots els països uniu-vos!

(...)Hemos visto como en estos mil dias crecía el paro hasta convertir a nuestro país en la nación de Europa con un mayor número de parados en cifras relativas. Hemos visto como desaparecen los sectores tradicionales de la economía catalana, mientras las multinacionales hacen del país un coto cerrado. Hemos visto como los votos supuestamente nacionalistas de CiU se vendían a la derecha centralista a cambio de créditos para reflotar Banca Catalana. Hemos visto como se confundía el Govern de la Generalitat con el Consejo de Administración de dicho banco. Hemos visto como a pesar de la demagogía para contentar a la pequeña burguesía, han crecido como hongos en nuestro país estructuras comerciales de caracter monopolista, tipo Carrefour, Baricentro, Hipers, etc.

Hemos visto como se ha utilizado la cultura catalana como elemento ornamental, como elemento para contentar, desde el cultivo de la cultura rural catalana decimonónica, a una base electoral pequeño burguesa pero sin propiciar los medios para una auténtica normalización cultural. Esta normalización cultural debería incluir todo un auténtico plan de incorporación plena de los catalanes castellano-parlantes a la cultura catalana sobre la base de la voluntariedad, y no del enfrentamiento como se practica actualmente.

Hemos visto como se procede a la nuclearización total del país. Hemos visto como después de hacer demagogia comarcalista intentando enfrentar a los habitantes de la Catalunya interior con los habitantes de Barcelona, sin por otro lado reconocer la necesaria institucionalización de las comarcas a través del Consell Comarcal y por tanto utilizando esta reivindiación solamente como elemento de movilización electoralista.

Durante estos mil dias hemos visto todo esto, y hemos comprobado una vez más lo que en otras ocasiones hemos denominado **la triple subordinación** de CiU. Subordinación a la derecha centralista, subordinación a los intereses de Foment del Treball y subordinación a la Trilateral(...)En definitiva, hay que decir que lo que debiera haber sido la Reconstrucción Nacional después de cuarenta años de franquismo ha sido puramente la gestión de gobierno de una burguesía que ha sido incapaz históricamente de modernizar el Estado, de oponerse a la forma dictatorial de dominación de la oligarquía centralista y que se ha aupado al Govern de la Generalitat, montandose sobre el tigre del movimiento nacional catalán para domesticarlo y reconducirlo hacia el terreno de sus intereses.

Pero además, después del 28 de octubre, el frágil equilibrio parlamentario que mantenía al gobierno Pujol, ya no tiene ninguna correspondencia con la opición popular, con las palpitaciones de la calle. Está claro que Catalunya es de izquierdas y que la actual composición del gobierno no espresa en absoluto esta realizadad (;...)

(Del **Editorial**:"Los mil dias de Pujol", **Avant**)



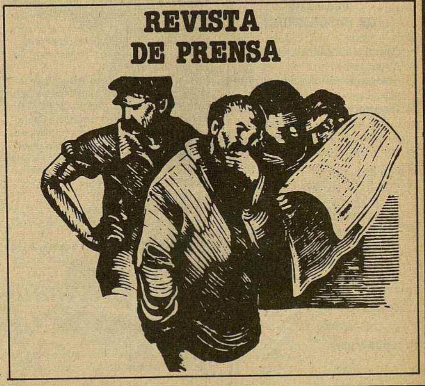
Marcelino Camacho, secretario general de CCOO, se ha dirigido a Gregorio Peces Barba, presidente del Congreso de los Diputandos,manifestando su preocupación y desconcierto ante la posible subida de los sueldos de éstos en torno a las 250.000 pesetas, en los siguientes términos:

"Señor presidente y estimado amigo: quisiera hacerle llegar por la presente carta la enorme preocupación y el profundo desconcierto que ha causado en nuestro sindicato, y creemos en este sentido recoger una opinión muy extendida entre los trabajadores, la posible decisión de fijar el sueldo de los diputados en torno a las 250.000 pesetas mensuales.

En el actual contexto de grave crisis económica, con más de dos millones de parados, medidas de esta índole pueden aparecer, justamente ante la opinión pública y en especial ante los trabajadores, como poco ejemplarizantes ante la necesidad imperiosa de desarrollar una política de solidaridad para afrontar el paro y la crisis y qque dificilmente se pueden pedir sacrificios solidarios si desde la Cámara de los Diputados se aprueban unos sueldos que a nuestra manera de ver no se sjustan a la crítica situación económica en que viven la mayoría de nuestros conciudadanos.

Creemos que a partir del reconocimiento de la importante función de los diputados y de las ineludibles necesidades de dedicación, se pueden establecer unos criterios de retribución más acordes con el espíritu solidario y democrático con el que todos debemos abordar la nueva situación abierta tras las elecciones del 28 de octubre";

("Desconcierto entre los trabajadores por el sueldo de los diputados", **Gaeta Sindical**)





LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquin Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valenciá: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbao, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

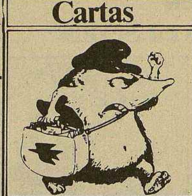
Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



Más montajes contra el aborto

En una sala de cine de Zaragoza en la que se proyecta la película "Vendemos chocolate". Se pasaba también un corto titulado "Dejarme vivir" realizado por la Asociación de Defensa de la vida, con la colaboración al parecer de los médicos norteamericanos que han venido a hacer campaña antiabortista a este país, después de haber realizado miles de abortos en el suyo.

El corto en cuestión es difícil de calificar, porque a la vez que retrógrado, falso, moralista, confuso, indigante y repugnante, es también ridículo.

Muestra a una pareja que intenta usar medios anticonceptivos para evitar un nuevo embarazo; acude al médico y éste le aconseja no usarlos, se los niega, porque son perjudiciales y él no se hace responsable de las consecuencias en la salud de la mujer.

La consecuencia de su irresponsabilidad es, claro está, el nuevo embarazo de su paciente.

Luego aparece en pantalla un embrión que habla y anuncia ser una nueva vida que alegrará la de papá y mamá.

Más adelante aparece un feto que habla también y dice medir tres cms. y medio, tener brazos y piernas, asegurar que sólo le falta el DNI y oir que sus padres dan voces que supone se refieren a su porvenir.

La pareja está decidiendo el aborto, que tras muchas dudas y gracias al progreso de este país, tienen que realizar en Londres.

Al llegar frente a la clínica, el feto grita: «quiero vivir» «no me matéis». A continuación aparece la escena de una hemorragia y una voz en off habla de muertes, de genocidios, comienzan a aparecer en pantalla cadáveres, huesos... resulta espantoso.

Ante tal barbaridad un grupo de mujeres del Frente Feminista optó por manifestar su indignación ante este montaje que consideran un ataque a la libertad de las mujeres, para reconocer el aborto como un derecho, deformando su significado y utilizando expresiones acusadoras contra todas las mujeres que lo decidan.

A lo largo del corto este grupo de mujeres expresó de viva voz su descontento mediante frases como: «Esto es mentira», «esto es una clase de moral», «es intolerable», etc. y finalmente indignadas abandonaron la sala dejando claro que no se debe permitir la exhibición de este corto, lo que provocó el aplauso y abucheo (hubo de todo) de los espectadores.

Esto ocurría en la sesión de 7 a 9. A la siguiente dejó de exhibirse este corto. ☐

Raquel Arbués
(Zaragoza)

Varias preguntas sobre el ICONA

Hay noticias que hacen que a uno le hierva la sangre en las venas. En **El País** se contaba hace poco que 2.185 gansos han sido abatidos en cacerías organizadas durante las últimas semanas en el Parque Nacional de Doñana (Huelva).

Todos ellos con el permiso del Inspector Regional del llamado Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza, y ejecutados por escopetas de "particulres".

El coto Doñana recibe ayudas económicas internacionales como lugar de paso y protección de aves migratorias. Se puede considerar que es patrimonio no sólo de los habitantes de la Península sino de toda Europa. Existe una Ley de Espacios Naturales Protegidos que prohibe toda caza en los parques nacionales.

¿Acaso los gansos son tan superabundantes y desprovistos de enemigos naturales que hay que diezmarlos para que no se conviertan en un peligro para el equilibrio natural?

¿También las perdices (400 cazadas con permiso del ICONA en la finca La Algaida dentro del mismo parque de Doñana)?

¿Y los venados y jabalíes que caen abatidos todos los años en el parque de Doñana, mantenido por todos los ciudadanos como medio de defensa y conservación de las mismas especies?

¿Quiénes son esos "particulares" que tiran del gatillo con la complacencia de los "conservadores de parques"?

Esto sucede en una Andalucía en la que varios ciudadanos terminan en la cárcel (Medina Sidonia) por intentar cazar en la finca privada de Francisco Rivera, "Paquirri", no para darle gusto al gatillo, sino por vivir en una situación en la que el paro trae hambre y el hambre aprieta y puede llegar a ahogar.

Frente a ellos, señores como los Noguera (dueños de La Algaida) y José Mª Aristrain, industrial vasco, propietario de una finca dentro del coto de Doñana, que contribuyó no poco a la calificación del río Orio en Guipúzcoa como el más contaminado del mundo y otra de cuyas empresas expande una no muy agradable columna de humo en Villaverde (Madrid), y así un largo etcétera. Ellos se reservan el derecho a matar especies protegidas, en espacios protegidos, porque sus inmensas propiedades e influencias les dan todos los derechos, aún sobre la ley.

¡Parece ser que ellos sí son una especie protegida!

No tiene poco trabajo el gobierno socialista si quiere llevar una política de defensa del entorno natural. Desde las centrales nucleares hasta la destrucción del equilibrio ecológico, hay huesos muy duros de roer.

Y para empezar, entre otras cosas, tendrá que plantearse qué hacer con ese ICONA que expide permisos para actuar contra la ley y las necesidades del entorno natural. Buena escoba hará falta para que los socialistas puedan barrer todas las inmundicias ocultas que hay en estos organismos.

Esperamos que cuenten con las organizaciones ecologistas y populares, y que nosotros podamos contar con el apoyo de un gobierno que ha subido al poder con la promesa de cambiar las cosas, éstas entre un gran montón. ☐

Ignacio Ríos
(Huelva)

Arrabal: el payaso sin gracia

El motivo del presente escrito es matizar algunas ideas contenidas en el artículo de J. Gutiérrez aparecido en **Combate** de fecha 21.1.83 bajo el título "Arrabal, un anarquista con Dios y amo".

En primer lugar, es preciso aclarar que no ha existido un congreso de la CNT en Barcelona; lo que ha ocurrido es que una organización denominada CNT-AIT, sector Madrid, ha organizado un congreso y, quizás debido a anteriores visitas de Buendía a ministerios diversos y medios de comunicación regidos por el "liberal" Walker, éste ha tenido un gran impacto en los medios de comunicación social.

La CNT, así, a secas, sector Valencia organizó unas jornadas, casi al mismo tiempo, de conmemoración de los sucesos de Casas Viejas en su cincuentenario; esto no tuvo ningún eco, claro.

Con respecto a lo que dice J. Gutiérrez en su artículo sobre Arrabal, estamos totalmente de acuerdo, pero pensamos que el obispo Arrabal no reclama su derecho a ser visitado por la virgen (horrible palabra por la carga de machismo que implica), sino su derecho a, llevado de su afán de protagonismo, sufrir frecuentes alucionaciones.

Lo que nos parece absolutamente incorrecto e intolerable es que utilice las siglas CNT para promocionar su novelita (la única legible según declaraciones de su propia editorial). Y más aún cuando la utilización de esas siglas provoca confusión en parte grande de la clase trabajadora.

Queremos aclarar también que Arrabal es persona non grata en nuestra organización y que, si éste hubiese ocurrido en algún acto nuestro, tanto el compañero que lo hubiese invitado como él, hubiesen sido objeto de algún ejercicio de acción directa. ☐

Carlos Inciarte
(Secretario de prensa de la Federación de Hernani de la CNT)

Cine "S", "X" y "F"

Creo que una de las notas más brillantes del reinado des-socialista de Felipe González ha sido el colocar a Pilar Miró al frente del Departamento Nacional de Cinematografía. Madre soltera, socialista desde tiempo ha, autora de diversos largometrajes, entre ellos "El crimen de Cuenca", méritos que hay que ampliar con el de ser una de las "bestias negras" de nuestra derecha más "natural" que la ha presentado como prueba —descabellada— del marxismo gubernamental.

La primera medida de Pilar ha sido contra el cine "S", una espina que como mujer llevaba en el corazón. La medida ha sido drástica, tan drástica que los especialistas que se encontraban rodando han temido por su inversión. De hecho estos señores estaban haciendo las últimas películas "S" del país, aunque aparecerán como películas para mayores de 16 años. La medida no ha levantado la protesta de nadie. Desde ahora, las películas que puedan "herir la sensibilidad del espectador" serán simplemente para mayores de edad —aunque en los barrios las seguirán viendo los menores—, mientras que el cine "porno duro" será catalogado como "X" y se exhibirá, como en Francia, en salas especializadas. Esto lo sentirán los pensionistas y algunos de los "voyeurs" que anteriormente no tenían ni que pagar precio especial ni pasar por el "acharo" de entrar en un cine de perdición...

En contra de los moralistas de extrema derecha que han clamado contra el cine "S" —aunque, como es natural, hayan sido cineastas franquistas los que empezaron el cine de "despelote" o sigan haciendo "S" a manta como el catalán Iquino—, se han levantado voces como la de Luis García Berlanga que no cree que este cine sea diferente a otros. No le faltan razones, ya que el argumento de que se trata de subproductos es insuficiente. Se hacen subproductos en todos los géneros y además, si se trata de eso, lo que se tendría que hacer es un control de calidad. El argumento moralista es menos sostenible todavía. Por nauseabundas que sean películas como "Unas chicas tan p....", "Sueca bisexual busca sementál", "El pito mágico", "En busca del polvo perdido", etc., resultan obras de santidad al lado de engendros de cine "F" de fascista como "La justicia soy yo", "Firefox", "Dama y caballero", "Cara al sol con la camisa nueva", etc. ¿En qué se justifica o se puede apoyar, pues, la medida de Pilar? Yo pienso que es una buena medida porque este cine atenta contra la mujer, incita a la violación y por lo general son subproductos indignos del más mínimo respeto. Ahora bien, detenerse en ellas muestra una gran hipocresía. El paso siguiente tendría que ser prohibir toda clase de subproductos y limitar la visión de películas "F" a salas especializadas. Porque a ver las películas "S" con satisfacción van hombres reprimidos por la sociedad, pero a ver las "F" irían lo peor de lo peor, la base social del golpismo.

Pero esto nunca lo permitirían los "poderes fácticos" del cine, o sea las multinacionales. ☐

D. Valor
(Barcelona)

mirador



Dos años de Reagan

SEGÚN una expresión de la central sindical norteamericana, Ronald Reagan es como Robin Hood, pero al revés: les roba a los pobres para dárselo a los ricos. Esto sintetiza de alguna manera el estado de ánimo de la mayoría de la población nor-teamericana, que hace tan sólo dos años votó —no digamos que masivamente, pues la abstención alcanzó casi el 50%, pero sí por amplia mayoría— por una "Reagan-Revolution" por la que hoy ya casi nadie parece dar un céntimo.

En efecto, dos años después de la investidura del presidente, el balance es desastroso: 12 millones de parados, más los dos millones estimados que han renunciado a buscar trabajo y que por tanto no figuran en la estadística; 30 millones de personas que viven por debajo del límite oficial de pobreza; una economía que sigue en franca recesión, con un récord de quiebras desde la gran crisis de los años treinta; serios reveses en política exterior, donde Reagan no ha logrado su propósito de erigirse de nuevo en dirigente incontestado del imperialismo ni ganarse grandes apoyos para su política belicista, ni "imponer el orden", como suele decirse, en el pretendido "coto privado" yanki de Centroamérica...

HACE dos años, la "Reagan Revolution" —sería más propio decir la "Reagan-Involution"— se erigió en bandera de toda la burguesía internacional: desde la derecha sueca hasta la italiana, pasando por la alemana, y desde la británica hasta la española, pasando por la francesa, la gran mayoría de los capitalistas veían en el programa de la "economía de la oferta" un signo de esperanza para salir de la crisis endémica del sistema. A su manera, por supuesto.

Porque era evidente que esta teoría —a saber, buscar el relanzamiento de la economía mediante la reducción de impuestos (sobre todo para las grandes empresas y fortunas) y el recorte de los gastos presupuestarios en el terreno social, como incentivos para relanzar la inversión privada— no es mas que una cobertura ideológica, pues no funciona, como se han encargado de demostrar los hechos para quien no quería creerlo, en la actual crisis del capitalismo internacional, que tiene unas raíces mucho más profundas. Y esto lo sabían y lo saben todos los burgueses.

En realidad, lo que buscaba Reagan y los capitalistas, como busca toda política de austeridad, es imponer una disminución drástica de los salarios reales de los trabajadores como único medio para invertir la baja constante de la tasa media de beneficio. Para ello necesitan reestructurar y racionalizar el conjunto del aparato productivo, lo que origina un alto nivel de paro que a su vez presiona sobre los salarios y sobre la combatividad obrera. Evidentemente, los gastos astronómicos en armamento contribuyen también —además de cumplir un papel político de cara al mantenimiento del orden imperialista en el mundo— a esta reestructuración y racionalización del aparato industrial.

NO es de extrañar, pues, que a pesar de la reducción de impuestos y de la inflación, los capitalistas norteamericanos —los mismos que con tanto fervor habían apoyado a Reagan hace dos años— no hayan invertido sus excedentes de dinero para crear nuevos puestos de trabajo, sino para la concentración de empresas, para la racionalización y para la especulación en los mercados monetarios. De ahí la desastrosa situación social actual en Estados Unidos y el creciente descontento popular, descontento que se manifiesta también en sectores crecientes de la propia burguesía norteamericana. Un descontento que puede ser explosivo, como la reciente rebelión de la población negra en Miami.

La "reaganomics" es un intento de aplicar una política de austeridad drástica y sin ambages, brutal y sin los escrúpulos de esas otras políticas de austeridad practicadas y defendidas por la socialdemocracia y el eurocomunismo en la Europa capitalista. Su fracaso definitivo dependerá de la capacidad de resistencia que sepa ofrecer la clase obrera. Si los trabajadores no ofrecen una resistencia decidida y una solución alternativa a la crisis —que ha de caer necesariamente sobre las espaldas de los capitalistas— puede que tengamos Thatcher para rato, Reagan para rato, o incluso algo peor. □

El fraude de la "Opción cero" de Reagan

Los gobiernos imperialistas tienen que hacer frente a una amplia oposición a su programa de misiles nucleares en Europa occidental, cuya envergadura es muy superior a la prevista. Por esta razón, se han visto obligados a realizar maniobras para intentar despistar y debilitar a este movimiento. La más importante, reafirmada en la reunión de ministros de Defensa de la OTAN en noviembre de 1982, es la llamada "opción cero". Se trata de una estratagema anunciada ya en la intervención televisiva de Reagan en noviembre de 1981, que coincidió con el inicio de las negociaciones sobre la reducción de armas estratégicas (START) con la Unión Soviética.

Lo que propone realmente Reagan es claro. La Unión Soviética debe desmantelar todas sus armas nucleares en Europa, es decir, los SS-4, SS-5 y SS-20. A cambio, los Estados Unidos no desplegarán los misiles Pershing II y de Crucero, pero mantendrán cada una de las armas nucleares que ya tienen en Europa, así como todos los misiles submarinos que se encuentran en los mares que rodean a la URSS. Gran Bretaña y Francia mantendrá todas sus armas nucleares y podrán modernizarlas. Esta es supuestamente una "opción cero" que rechaza la "agresiva" Unión Soviética.

De hecho, en toda la historia de las fraudulentas conversaciones de "paz" imperialistas, se han hecho pocas propuestas más grotescas que ésta. Puede compararse más o menos con la afirmación de Johnson de que la flota de Vietnam del Norte estaba lanzando una ofensiva contra la flota estadounidense en el Golfo de Tonkin, o la alegación del Presidente Carter de que Cuba era una amenaza militar para los Estados Unidos por tener estacionados a varios centenares de soldados soviéticos en su territorio.

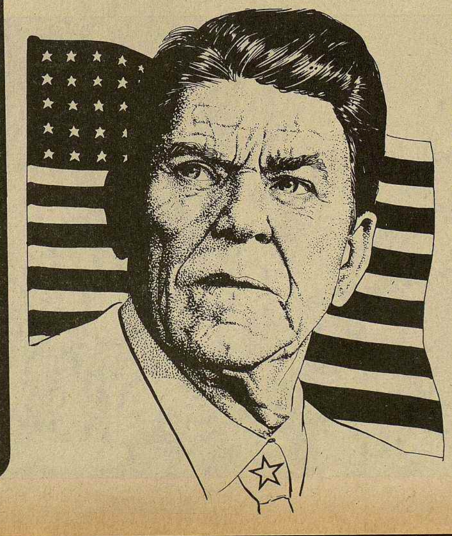
La verdad sobre los misiles soviéticos

Veamos en primer lugar los SS-20 que instala la Unión Soviética para sustituir sus misiles SS-4 y SS-5, cuya edad supera ya los veinte años. Estos dos últimos tipos de misiles son propulsados por un carburante líquido. El SS-4 debe prepararse durante horas antes de poder ser disparado. Y sobre todo ambos misiles son de base fija, es decir, que no pueden desplazarse. Desde que los Estados Unidos desarrollan y despliegan actualmente misiles nucleares cuyo error de puntería es tan sólo de varios centenares de metros o incluso menos, los SS-4 y SS-5 son completamente inútiles para defender a la Unión Soviética contra un "primer golpe" norteamericano. Equivaldría más o menos a intentar repeler un ataque moderno con tanques utilizando armas de la primera Guerra Mundial.

En cambio, el SS-20 es un arma moderna y eficaz. Sobre todo es móvil, lo que significa que es mucho menos vulnerable a un ataque, por ejemplo, de los MX norteamericanos o de cualquier otro arma norteamericana más exacta, lanzada desde un submarino o, por supuesto, de los misiles Pershing II y de Crucero.

Sin embargo, el alcance de los SS-20 es demasiado reducido como para alcanzar los Estados Unidos. En revancha, los MX, Trident y Pershing norteamericanos son perfectamente capaces de alcanzar la Unión Soviética. El profesor Carl G. Jacobsen, profesor y director de Estudios Soviéticos en la Universidad de Miami, explicó clarОmente la situación en la edición de enero de 1982 del "Boletín de Científicos Atómicos": **«El problema es que los SS-20 simplemente confirman y garantizan los potenciales de respuesta soviéticos, establecidos desde hace tiempo, contra los aliados de América. Sin embargo, los misiles Cruise y Pershing II no amenazan precisamente con la destrucción recíproca de los aliados soviéticos; amenazan al propio corazón de la Unión Soviética, con la misma eficacia que lo hacen los misiles intercontinentales basados en territorio norteamericano. Para que hubiera una auténtica analogía, Moscú tendría que desplegar los SS-20 en Cuba. El hecho es que Washington piensa que Moscú se verá forzado a aceptar los misiles Cruise y Pershing en los países europeos de la OTAN, mientras que es muy claro que los Estados Unidos no tolerarán los SS-20 a las afueras de La Habana».**

El profesor Jacobsen podría habe ido aún más lejos. En 1962, durante la "crisis de los misiles" en Cuba, Washington demostró que iniciaría una guerra mundial para impedir que la Unión Soviética tuviera base alguna cerca de los Estados Unidos similar a las que tienen los Estados Unidos alrededor de la Unión Soviética.



Una propuesta absurda

De hecho, la Unión Soviética ha reafirmado repetidamente, con toda claridad, que está dispuesta a renunciar tanto a los SS-20 y a todas las demás armas nucleares que tiene en Europa, o que tienen a Europa como objetivo, con una única condición: que los imperialistas hagan lo mismo, que los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia retiren sus armas nucleares.

Pero esta propuesta, una "Europa desnuclearizada de Polonia a Portugal", es totalmente rechazada por el imperialismo, porque la Unión Soviética **sólo** puede ser atacada con armas nucleares. Retirar todas las armas nucleares británicas y francesas de Europa haría imposible atacar a la Unión Soviética y el imperialismo está absolutamente decidido a contar con este potencial de ataque —ahora como una amenaza, y en alguna fecha futura, para utilizarlo realmente. Rechaza totalmente la propuesta soviética de retirar todas las armas nucleares de Europa.

La propuesta de Reagan es absurda. Exige que la Unión Soviética abandone todas sus defensas nucleares en Europa, mientras que los Estados Unidos podrán mantener sus fuerzas existentes, los británicos y franceses podrán modernizar las suyas, y los Estados Unidos podrán desplegar sus nuevos submarinos. Sobre esta base, Reagan podría proponer también que la Unión Soviética simplemente abriera sus fronteras, izara la bandera blanca y permitiera que los tanques norteamericanos penetraran en su territorio. La Unión Soviética rechazó con razón esta ridícula sugerencia de los Estados Unidos.

En realidad, el objetivo de Rea-

sigue en la pág. 8

viene de la pág. 7

gan era puramente político, una simple operación propagandística. La "opción cero" fue sugerida directamente por el entonces canciller de Alemania Occidental, Schmidt, como la mejor manera de desmovilizar al movimiento antiguerra europeo. De ahí que los gobiernos de Europa occidental dieran una máxima proyección propagandística a la fórmula "opción cero + negociaciones". El ministro de Asuntos Exteriores italiano, Emilio Colombo, ensalzó la **«determinación y coherencia»** de las propuestas de Reagan. El ministro de Asuntos Exteriores francés, Claude Cheysson, declaró que era **«la solución deseable»**. Thatcher la calificó de **«una iniciativa sumamente importante»**, y afirmó: **«creo que será bienvenida, no sólo en círculos políticos, sino también en los corazones y las mentes de la gente en toda Europa»**. Schmidt dijo que estaba **«muy agradecido de que Reagan haya captado la situación estratégica y sicológica en Europa»**.



Un missil Cruisse, fabricado para agredir.

¿Una condena simétrica de las "dos superpotencias"?

Mientras que "la opción cero" de Reagan no tiene ningún sentido desde el punto de vista militar, ha logrado, en cambio, seducir a ciertas fuerzas reformistas en el seno de la "Campaña Europea por el Desarme Nuclear" (END). Esta organización, cuyo portavoz más prestigioso es el historiador británico E.P. Thompson, ha llevado a cabo un trabajo valioso publicando materiales de información. Pero a despecho de la diferente naturaleza de clase de los Estados afectados y de las pruebas materiales más elementales, afirma que los Estados Unidos y la Unión Soviética son igualmente responsables de la carrera de armamentos —una versión de la tesis de las "dos superpotencias".

En la práctica, esto lleva a las fuerzas de la END a alinearse con el ala derecha del movimiento antiguerra, en torno a las cuestiones fundamentales. Por ejemplo, la Campaña Británica por el Desarme Nuclear exige claramente la retirada de Gran Bretaña de la OTAN. En la Conferencia de noviembre de 1982, Thompson se opuso a esta postura porque, dijo, no condenaba también el Pacto de Varsovia.

Esta posición lleva también a la END a renunciar a la lucha por sus propias reivindicaciones. Oficialmente apoya la consigna de "una Europa desnuclearizada". Pero en la medida en que se trata también de la opinión de la Unión Soviética, por las razones que ya hemos explicado, resulta totalmente inaceptable para el imperialismo. Por consiguiente, hay que optar entre la ruptura con el imperialismo, o el abandono en la práctica de esta reivindicación. E.P. Thompson mostró claramente lo que significaba la condena simétrica de las dos "superpotencias" cuando tomó una postura favorable a la "opción cero" de Ronald Reagan. Esto equivale a aceptar la totalidad del armamento nuclear norteamericano, francés y británico ya instalado en Europa y, por lo tanto, a renunciar a la "Europa desnuclearizada".

En torno a esta cuestión particular de las armas nucleares en Europa, la posición defendida por los dirigentes soviéticos —a diferencia de sus orientaciones generales en política exterior— es básicamente correcta. Dicen que estarían dispuestos en todo momento a retirar todas las armas nucleares de Europa. Dicen también que renunciarían incondicionalmente al uso de armas nucleares en su territorio. Esto lo aplicó durante las últimas elecciones griegas cuando Papandreu afirmó que Grecia se retiraría de la OTAN y que se desmantelarían todas las bases norteamericanas en su país. La dirección soviética afirmó que si lo hacía renunciaría al uso de armas nucleares contra Grecia en cualquier circunstancia, creando una zona desnuclearizada en todos los Balcanes.

Sin embargo, esta posición es totalmente inaceptable para el imperialismo. Tras su victoria electoral, el Gobierno de Papandreu abandonó su postura favorable a la retirada de la OTAN. Todas las bases norteamericanas y sus armas nucleares permanecen en Grecia. Después de las elecciones, la Unión Soviética ha propuesto que Papandreu pusiera en práctica su promesa electoral, reiterando que si lo hacía tomaría todas las medidas anunciadas. Pero la OTAN lo ha rechazado de plano.

Lo que la Unión Soviética dice que no hará, en cambio, es renunciar **unilateralmente** a sus armas nucleares, si los imperialistas no lo hacen también. Esta postura difícilmente se puede criticar. Si la Unión Soviética renunciara unilateralmente a sus armas nucleares, significaría la **certeza** de una guerra nuclear. El imperialismo norteamericano y sus aliados no vacilarían en utilizar sus armas nucleares en tales circunstancias —ya pensaron en hacerlo durante la guerra de Corea, en la guerra de Vietnam contra el colonialismo francés y en la guerra norteamericana en Vietnam—, desde los años sesenta hasta 1975. Si la Unión Soviética no hubiera dispuesto de armas nucleares, no cabe duda que los Estados Unidos las habrían utilizado.

Es más, mientras que la Unión Soviética ha afirmado que nunca será el primer país en utilizar armas nucleares, los Estados Unidos se han negado siempre a adquirir un compromiso análogo. Evidentemente, si ambos países se comprometen a no ser nunca los primeros en utilizar armas nucleares, la gente tendería a pensar que nadie **las necesita realmente, y que por tanto deberían eliminarse. Dado** que la estrategia militar estadounidense, a partir de la 2ª Guerra Mundial, se basa en sus armas nucleares, y la Unión Soviética sólo puede ser atacada con estos medios, los Estados Unidos no aceptarán nunca la renuncia a su armamento nuclear.

Existe una manera inmediata de disipar la amenaza de una destrucción nuclear, por parte de la clase obrera europea. Consiste en aceptar sin demora las propuestas de la Unión Soviética en torno a una Europa desnuclearizada. Pero esto significa, para fuerzas como la END, el abandono de sus críticas equidistantes. El hecho de que los imperialistas se nieguen a hacerlo indica claramente que son ellos, y no la Unión Soviética, quienes amenazan la paz. Los trabajadores griegos deben exigir, como lo han hecho en recientes manifestaciones, que Papandreu cumpla su promesa electoral, abandone la OTAN y desmantele las bases norteamericanas en Grecia.

Por una Europa desnuclearizada

En este contexto la clase obrera en Europa occidental debe considerar las nuevas propuestas soviéticas de limitar el número de los misiles SS-20 al número de armas nucleares que poseen Francia y Gran Bretaña, a cambio de que la OTAN no instale los Cruise y Pershing II.

En principio no puede objetarse nada a que la Unión Soviética proponga reducir sus armas para contribuir a obtener concesiones del imperialismo. Pero lo que el movimiento en Europa occidental no puede ni debe hacer es limitarse a las propuestas avanzadas ahora por la burocracia soviética. En particular, dichas propuestas aceptan que Gran Bretaña y Francia posean armas nucleares —algo que la clase obrera de estos países debe rechazar. Las propuestas soviéticas conducirán también a mantener todas las armas nucleares norteamericanas ya existentes en Europa. La eliminación, y no la "limitación" de estas armas, debe ser el objetivo del movimiento obrero en Europa. Y hay que decir que la reacción del Gobierno francés ha sido particularmente desgraciada. El ministro de Asuntos Exteriores, Cheysson, se declaró "disgustado" ante cualquier propuesta que ponga en tela de juicio las armas nucleares francesas.

No existe ninguna razón para lanzar una campaña contra las propuestas soviéticas, pero las exigencias de los trabajadores y del movimiento antiguerra en Europa deben ser claras, e independientes de cualquier negociación en Ginebra. No deben aceptar que cualquier potencia imperialista posea armas nucleares. Las exigencias deben ser claras y sencillas:

—**Ningún Cruise, ningún Pershing, ninguna bomba de neutrones.**

—**Desarme nuclear unilateral de Gran Bretaña y Francia.**

Esta es la manera de luchar ahora contra la guerra nuclear. Es el camino para emprender la lucha por la retirada de todos los paises europeos de la OTAN. Significa el rechazo total y completo de la fraudulenta "opción cero" de Reagan. □



CENTROAMERICA

Visita a un campamento de "los contras"

Los sandinistas acusan a Honduras de prestar apoyo a los contrarrevolucionarios somocistas que operan desde la frontera y las autoridades hondureñas siguen negando cínicamente esas acusaciones. El reporteje que publicamos a continuación, realizado por *Lars Palmgren* y publicado en la revista sueca *ETC*, tira por tierra las burdas patrañas de los gobiernos de Tegucigalpa y Washington sobre la inexistencia de bases contrarrevolucionarias en territorio hondureño. Palmgren y sus compañeros han sido los primeros periodistas en ver con sus propios ojos las bases de los "contras" y en hablar directamente con ellos.

(International Viewpoint).— En el lado hondureño de la frontera el terreno se eleva unos 79 metros, y la vegetación tropical se convierte en altos pinos. Entre Paraíso al oeste y Las Trojes al este, se refugiaron muchos nicaragüenses durante los años somocistas. Después de la victoria sandinista, la mayoría regresó a sus hogares. Pero en los últimos dos meses, han llegado cerca de 4.000 nuevos refugiados; muchos de ellos se instalaron en los alrededores de Las Trojes, situada a cuatro horas de viaje de la capital del departamento, Danlí. La carretera que conduce a Las Trojes parece recién construida. Aquí nos encontramos con dos soldados hondureños, que van camino a su base. Uno de ellos, Julio, tiene 21 años y hace cuatro que está en el Ejército. Después de media hora de conversación, comenzamos a preguntarle acerca de los "contras".

"Son peligrosos, tienen armas y disparan"

—¿Han visto "contras" por aquí?

—Claro que sí. Hay muchos por aquí. Sus bases están diseminadas por toda esta zona. Cerca de Las Trojes hay un par de ellas.

—¿Han estado en alguna de esas bases?

—Sí, un par de veces. La mayoría de ellos son quinceañeros, y hay chicas también. Está claro que pueden disparar un FAL tan bien como un muchacho.

—¿Tienen buenas armas?

—Mejores que las nuestras. La mayoría tienen fusiles FAL, pero también tienen lanza-granadas y morteros de distinto calibre.

Entramos en un valle. Al final, está Jalapa, donde están las más grandes plantaciones de tabaco de Nicaragua. La carretera por donde vamos bordea la frontera al final del valle. No vemos guardias en el lado de Nicaragua. Tampoco se ven edificios, sólo alcanzamos a divisar los secaderos de tabaco. Más allá del valle, se alza una columna de humo.

—Los contras prendieron fuego a cuatro depósitos de tabaco algunas semanas atrás, dice Julio.

Las Trojes está formada por algunas pocas casas a ambos lados de la carretera. Cuando llegamos, ninguno de los "contras" conocidos en el lugar y que nos podrían llevar a las bases estaba en su casa. Así que nos dirigimos al campo de refugiados, construido cerca de las plantaciones de café. La mayoría de los que recogen café son mujeres y, cuando llegamos, habían terminado su trabajo y estaban preparándose para regresar a sus hogares. La mitad de ellas eran nicaragüenses que hacía poco habían llegado como refugiadas.

Una de ellas, con su marido y los cuatro hijos, llegaron a Las Trojes con un grupo de 300 personas. Por lo que ella y las otras mujeres dijeron resultaba difícil saber por qué se habían marchado de Nicaragua. Por las historias que contaban se podría deducir que habían sido incitados a marcharse, incluso en algunos casos obligados a ello. La mayoría son gente pobre que vivían en zonas aisladas. Sus pueblos estaban generalmente dominados por algún personaje: el cura, el juez local, el gran propietario, o algún otro "hombre fuerte". Todas las historias tenían un fondo común: el "jefe" del pueblo les dijo que se marcharan porque "ellos vendrían, les quitarían sus tierras y les matarían".

A todos les habían dicho que en Honduras estarían mejor. Cuando llegaron, se llevaron a los hombres y las mujeres se quedaron solas. Muchas de ellas comentaron que uniformados hondureños —algunas dijeron que eran policías, otras, soldados— estaban presentes cuando se llevaban a sus maridos. Una joven hondureña dijo:

—Si no van con "los contras", se los acusa de sandinistas e infiltrados, y es muy probable que lo pasen muy mal.

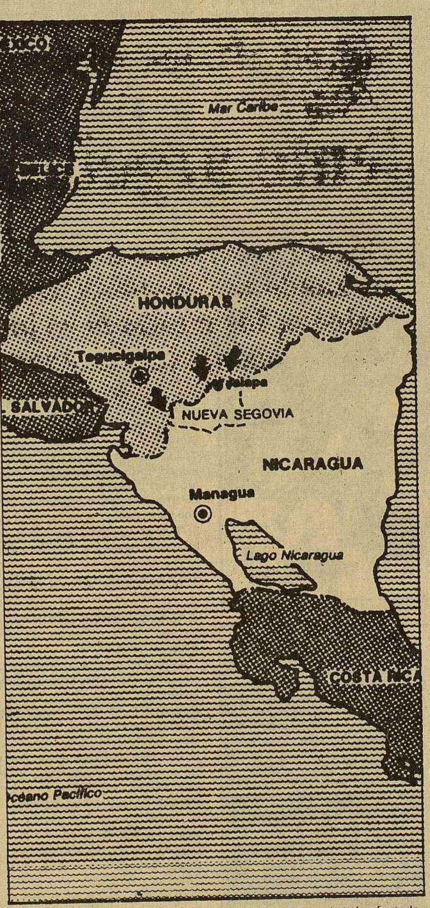
Mientras hablábamos vimos pasar un jeep Toyota. Delante iban dos hombres; detrás llevaban un cargamento de municiones tapados con una lona con cuatro hombres sentados arriba.

Preguntamos a las mujeres por los campamentos de "los contras". Algunas nos dijeron que muchos de ellos estaban abandonados, pues "los contras" habían regresado a Nicaragua. Otras nos dijeron que todavía quedaba uno. Una joven hondureña nos indicó cómo podíamos llegar hasta él.

Cuando estábamos en camino, una mujer mayor nos dice:

—¿Van al campamento? Tengan mucho cuidado, son peligrosos, tienen armas y disparan.

Seguimos nuestro camino. Éramos tres periodistas europeos y un americano. Hablábamos bien alto, para que a nadie se le ocurriera pensar que estábamos tratando de pasar desapercibidos. En una curva del camino nos encontramos con dos hombres armados con sendos FAL. Se sobresaltaron cuando nos vieron. Uno corrió hacia el bosque; el otro nos apuntó con el fusil. Pusimos nuestras manos sobre la cabeza y nos dirigimos hacia él.



Frontera entre Honduras y Nicaragua, en la que la provincia de Nueva Segovia es la más afectada por las incursiones somocistas.

"Tenemos que luchar contra los comunistas para defender a los EEUU"

—Somos periodistas. Venimos de la prensa internacional. Queremos hablar con vuestro jefe.

Hicimos todo lo posible para convencer y tranquilizar al guardia, que se iba poniendo cada vez más nervioso mientras nos acercábamos.

—¡Siéntense! Por aquí, nos dijo apuntando con su rifle.

—¿Quieres un cigarrillo?

—No. ¡A sentarse, a sentarse!

Se acercó un hombre desarmado. Desde el otro lado de la curva podíamos escuchar voces y el ruido de una radio.

—Queremos hablar con vuestro jefe.

Dió la vuelta y volvió cinco minutos después.

—No hay jefes aquí. Solamente hay refugiados.

—¿Podemos hablar con ellos?

—No, no está permitido, no se puede. Vuelvan a Las Trojes y hablen con el comandante.

—Ya hemos hablado con él. Queremos hablar con "los contras".

—No sabemos nada de eso, dijo nervioso el hombre del rifle. Mientras nos apuntaba dijo:

—Deben marcharse, marcharse. No sabemos nada de nada.

Nos dimos cuenta de que no era buena idea insistir. Estábamos regresando cuando escuchamos a alguien gritar:

—¡Deténganlos, deténganlos, nos han filmado!

Regresamos con las manos sobre nuestras cabezas, ahora un poco más nerviosos. El hombre del fusil seguía gritando. Vemos acercarse a otro hombre. Vestía un costoso sombrero de paja, una liviana campera negra, vaqueros y botas. Nos miraba en forma suspicaz:

—¿Quiénes son. Cómo llegaron aquí?

Le explicamos otra vez que éramos periodistas, y que la gente nos había dicho que por aquí podríamos encontrar a "los contras".

Una y otra vez nos seguía preguntando cómo habíamos llegado hasta allí, y nosotros respondíamos que la gente que encontramos en la carretera nos había indicado el camino. Seguíamos hablando y el hombre se volvía menos suspicaz. Decía que entendía que éramos periodistas, que estábamos buscando noticias. El problema, decía, es que los periodistas lo tergiversan todo:

—Nosotros no somos somocistas o ex-Guardias Nacionales. Somos del FDN (Frente Democrático Nicaragüense). Somoza está muerto desde hace más de año y medio y mi nombre no es Somoza, así que no entiendo por qué nos llaman somocistas. Y la mayoría de nosotros nunca estuvimos en la Guardia Nacional. Somos el FDN, escriba eso.

Este hombre resultó ser un abogado de Managua. Dijo que estaba luchando desde hacía tres años. Antes había estudiado con Luis Carrión y Jaime Wheelock, ambos actuales miembros de la dirección nacional del FSLN.

—Yo sé lo que quieren, dijo. Sé que son cien por cien comunistas. Y si no los paramos, dentro de diez años hasta los EE.UU. serán comunistas. La culpa es de Carter. Toma nota de eso, escribe que es culpa de Carter el que nosotros ahora tengamos que luchar contra los comunistas. Escribe que tenemos que luchar contra los comunistas para defender a los EE.UU.

—Tenemos 6.000 hombres en este momento. Aquí tenemos cinco frentes y uno en la frontera con Costa Rica. Ahora estamos llevando la guerra dentro de Nicaragua. Tenemos un territorio liberado y allí es donde está nuestro estado mayor.

—Dentro de tres semanas, grandes cosas sucederán aquí. En cinco meses habremos triunfado. Escriba eso, escriba que en cinco meses habremos expulsado a los comunistas.

"Somos los únicos, los verdaderos contrarrevolucionarios"

Le preguntamos si lo podíamos seguir y entrevistar a su jefe en Nicaragua.

—Estaría bien, dijo. No hemos tenido buena cobertura en la prensa. Veré qué puedo hacer. La semana que viene tengo que ir a Tegucigalpa. Veré si puedo establecer algún contacto con nuestros jefes.

Aquí pareció darse cuenta de que había hablado demasiado.

Le preguntamos acerca de Edén Pastora, que está dirigiendo el ataque del FDN en la frontera de Costa Rica.

—El es tan comunista como los que ahora están en Nicaragua. Seguramente es un infiltrado. No tengo ninguna confianza en los socialdemócratas. Es la derecha contra la izquierda. No hay nada en medio. Nosotros somos los únicos que estamos luchando realmente, el FDN. Nosotros somos los únicos, los verdaderos contrarrevolucionarios.

Nos marchamos cuando caía la noche. Cuando llegamos a Tegucigalpa, los periódicos publicaban un comunicado del ministro de Asuntos Exteriores diciendo que no existían y nunca habían existido bases contrarrevolucionarias en Honduras. □

EN VIZCAYA, GUIPUZCOA Y ALAVA

Huelga de profesores de EGB

La huelga de los trabajadores de la enseñanza pública de EGB de la Comunidad Autónoma Vasca tiene su origen en el intento de imposición por parte del Departamento de Educación del Gobierno Vasco de un nuevo calendario, que suponía un aumento de horas de trabajo con respecto al que venía siendo habitual *sin previa negociación* con los representantes de los trabajadores. Como forma de protesta, no se cumple el nuevo calendario y la reacción de la Administración es la que ya nos tiene acostumbrados: sanciones disciplinarias y económicas. Ante la negativa de su retirada, CCOO y STEE-EILAS proponen a la asamblea provincial de Bizkaia la convocatoria de huelga para forzar la negociación con el Departamento de Educación, que es aceptada mayoritariamente.

(Tomado de Zutik!)

Los objetivos a conseguir son claros y asumibles por la mayoría de los trabajadores: **NO A LAS SANCIONES**, tanto disciplinarias como económicas y negociación del calendario del próximo curso, para que no se repita la misma situación. Inmediatamente son asumidos tres aspectos necesarios para el desarrollo de la huelga que os resumimos a continuación.

Tres claves para el desarrollo de la lucha

ORGANIZACION.— Existe un sólido Comité de Huelga, formado en un principio por CC.OO. y STEE-EILAS y por representantes elegidos en las asambleas zonales y al que enseguida se incorpora CNT, que centraliza y propone tanto los aspectos organizativos como de dirección del conflicto, actuando tras largos debates de una forma unificada y aceptando el compromiso de consultar previamente a la asamblea cualquier tipo de decisión que pueda significar un giro en el conflicto.

El Comité de Huelga es sin duda una de las claves de toda esta movilización, pero la participación y el control que ejercen los trabajadores es otra de las características positivas.

INFORMACION Y EXTENSION DE LA HUELGA.— Diariamente aparece un boletín informativo del propio Comité a todos los centros, a los medios de comunicación, extendiéndose a las otras dos provincias, realizándose asambleas con los padres y madres de alumnos-as, peticiones de apoyo a trabajadores, instituciones..., siendo especialmente importante la comprensión y el decidido apoyo manifestado por la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos.

MOVILIZACION.— La mayoría de los trabajadores del sector han comprendido que la única forma de forzar una negociación era la movilización, que se realiza siguiendo un plan elaborado por el Comité y aprobado en asamblea, previo análisis de la situación y de las propuestas de las zonas.

Intransigencia del Gobierno Vasco

La actitud del Gobierno Vasco hasta la fecha en que están escritas estas líneas ha sido de absoluta intransigencia, intentando mantener el principio de autoridad, frente a la propuesta de seguir una vía sindical, de abrir un proceso de negociación. De una forma sistemática el Gobierno Vasco ha respondido a nuestras peticiones con sanciones, a nuestras razones con principios. Su negativa a la negociación ha sido una constante.

La actuación del Departamento de Educación del Gobierno Vasco es consecuencia de la opción que el PNV ha hecho por la escuela privada, a la que no cesa de aumentar las subvenciones año tras año financiando con dinero público intereses privados. Sólo así puede entenderse el interés del PNV en desprestigiar la escuela pública, prolongando innecesariamente el conflicto.

Los sindicatos divididos

La actitud unificada de CC.OO. y STEE-EILAS actuando de una forma conjunta dentro del Comité de Huelga y en las asambleas es sin duda un aspecto que ha servido para dar solidez a la huelga, siguiendo la vía de la negociación apoyada en la movilización organizada. Que dure.

Hay que denunciar la actitud de FETE-UGT, que a pesar de los reiterados emplazamientos a sumarse a la movilización, se ha mantenido totalmente al margen de ella, participando sin embargo en las reuniones con el Gobierno Vasco.

La actitud de ELA-STV ha sido aún más negativa, **no sólo no apoyando la huelga sino que, en lo que se puede considerar su única declaración pública, en la primera reunión en Gasteiz** con el Departamento, su propuesta consistió en la congelación de las sanciones hasta después de una posible negociación del calendario del próximo curso, que suponía de hecho volver a trabajar sin haber conseguido nada.



Más pronunciamientos unitarios en Navarra

• Los comités ecologistas y antinucleares de Navarra se pronuncian con motivo de las pasadas elecciones generales por una candidatura unitaria capaz de aglutinar a todos los organismos populares y fuerzas de izquierda.

Recientemente han retomado esta cuestión abriendo un debate y llamando a otros organismos a hacer lo mismo para lograr candidaturas municipales y al Parlamento Foral que respondan a esos criterios.

• **CENDEA UNIDA** es la candidatura unitaria del Ayuntamiento de Zizur que por su número de habitantes es el cuarto municipio de Navarra. En las pasadas elecciones locales consiguió cuatro concejales y la alcaldía y catorce concejantes en Barañáin y Zizur Mayor. Patxi Urrutia y Sagrario Ruiz, militantes de LKI, son concejales del ayuntamiento y concejantes de Zizur Mayor y Barañáin respectivamente.

En Asamblea celebrada el pasado 25 de enero se decidió iniciar el debate sobre el programa y candidatura que necesita Zizur, pronunciándose la mayoría de los presentes por la continuidad de CENDEA UNIDA. □

MUNICIPALES A LA VISTA



Jóvenes ecologistas en el distrito IX de Barcelona

El distrito IX nord es una de las zonas de la ciudad catalana más castigada por la epidemia del paro juvenil. La juventud está harta y ha tomdo la sana decisión de empezar a organizarse para luchar por sus derechos. Y no sólo contra el paro, la preocupación ecológica es uno de los temas centrales del Manifiesto que han repartido por los barrios y que reproducimos traducido de la lengua catalana.

«Los jóvenes ante una sociedad cada vez más destructora de todo lo que toca (los ríos, los bosques, el mar, el aire y el hombre mismo física y mentalmente), pretendemos, con nuestra organización de grupos ecologistas en los **Casals de joves del distrito IX nord** lo siguiente:

1. La reorganización del movimiento de jóvenes, al que falta unos objetivos por los que luchar, aunque los problemas con los que nos enfrentamos son muy graves: paro, delincuencia, drogas, degradación de la naturaleza...

2. La lucha antinuclear en dos vertientes muy ligadas:
—Centrales nucleares
—Armamento nuclear (obtenido a partir de los residuos de las centrales).

3. La protección y conservación de la naturaleza.

En este sentido una de nuestras reivindicaciones para el districto es la conversión de la montaña de Torre Baró y toda la sierra de Collserola en parque natural, repoblando forestalmente las zonas que ya han sido destruídas por la ciudad y por los intereses especuladores de algunos.

4. La búsqueda de una nueva sociedad no basada en el consumismo y las desigualdades que respete la naturaleza y al hombre que es una parte de ella.

5. Luchar contra el paro juvenil; toda esta fuerza de trabajo puede ser aprovechada para conservar y recuperar nuestra naturaleza.

6. Conocer la naturaleza y vivir en la naturaleza mediante:
—Excursiones, campamentos, realización de trabajos agrícolas, forestales...
—Realización de talleres ecologistas sobre temas como: conocimiento de las plantas, de los ecosistemas, energías alternativas, alimentación natural, medicina natural...

Por otra parte el ser ecologista no quiere decir que estemos en contra de la tecnología y el progreso bien utilizados. Estamos en contra de tecnologías utilizadas por intereses monopolistas y militaristas como es la energía nuclear y otras industrias altamente contaminantes.

La tecnología no se debe utilizar para crear artículos de consumo cuya necesidad ha sido creada artificialmente; los avances técnicos han de servir para liberar al hombre de la esclavitud del trabajo reduciendo las jornadas de trabajo y aumentando el tiempo de ocio dedicándolo a la cultura, el deporte, el conocimiento de la naturaleza...

El primer proyecto que queremos llevar a cabo los grupos ecologistas de los Casals de Joves del dis-trito IXe Nord es la repoblación y recuperación de la montaña de Torre Baró dentro del futuro parque natural de Collserola, creado y conservado por los jóvenes de nuestros barrios». □

Infórmate en el casal de tu barrio

CASAL DE JOVES DE TORRE LLOBETA
Centre Civic Torre Lloveta. C/ Santa Fe, s-n.
Ester, tel. 345.49.93

CASAL DE JOVES GUINEUETA
C/ Guineueta 19, al costat del Cine Paladium.
Sebas, tel. 346.33.35.

CASAL DE JOVES TRINITAT NOVA
C/ Palamós 48, baixos.
Germán, tel. 346.15.47

CASAL DE JOVES CIUTAT MERIDIANA
C/ Vallcibera, s-n, pis mostra, al costat de l'estació.
Montse, tel. 340.70.33

CASAL DE JOVES ROQUETES
C/ Jaime Pinet, 41 bis
Juan, tel. 359.81.44

CASAL DE JOVES PROSPERITAT
C/ Japón 9, 103
Paco, tel. 354.58.34

CASAL DE JOVES DE TURÓ DE LA PEIRA
C/ San Acisclo, 29
Toni, tel. 229.36.76

Exigimos el derecho al aborto

Ante la sorpresa general se ha adelantado la presentación de la reforma del Código Penal referente al aborto. Tras la aprobación del proyecto por el Consejo de Ministros, pasará a debate en la Comisión del Congreso y posteriormente se debatirá y aprobará en el Congreso y el Senado. Es posible que para antes del verano quede regulado el proyecto de reforma del Código Penal presentado por el gobierno socialista.

Justa Montero

Fuera cual fuera la propuesta del PSOE, despenalizar o legalizar, y con más o menos restricciones, la derecha iba a levantar una fuerte campaña contra el aborto. Eso lo sabíamos; se venían preparando hace tiempo, se han organizado en "Asociaciones pro-defensa de la Vida", en la Confederación de Padres de Familia, en Asociaciones de Acción Familiar, en el Colegio de Médicos, y, claro está, alrededor de la Iglesia con el empujón final que supuso la visita de Wojtyla y sus delirantes sermones. Lo que no sabíamos es hasta donde llega la osadía de estos señores, ¡y señoras! (por no olvidar a Carmen Alvear).

La imbecilidad de los argumentos de la derecha y su feroz campaña

Para empezar, dicen que «no es ético que, para crear un clima de apoyo a la despenalización del aborto, se hayan utilizado desde altas instancias cifras falseadas sobre el número de abortos clandestinos y sobre la mortalidad de mujeres por aborto provocado, que impiden un juicio sereno y objetivo ante un hecho grave que se trate de resolver» (Asociación pro-Vida).

Y el problema es justo al contrario: si el PSOE se ha visto obligado a plantear la despenalización del aborto es por la presión que ejerce esa realidad social, no por otra cosa dada la misoginia de los dirigentes del PSOE.

Es verdad que hablar de cifras de abortos clandestinos es difícil. No se recogen en ninguna estadística precisamente por realizarse en clandestinidad. También es difícil tener acceso a los datos que tienen en los hospitales sobre el porcentaje de mujeres que mueren a causa de un aborto, y eso sin tener en cuenta que muchas mujeres no llegan ni tan siquiera a los hospitales.

La única fuente que se ha utilizado es un informe de la Fiscalía de Estado que dió la cifra de 300.000 abortos clandestinos en España anualmente, cifra muy similar a la portuguesa. Y, francamente, dudo que la Fiscalía del Estado tuviera interés en 1977 en apoyar la despenalización.

Pero dá igual, quizá ahora no sean 300.000 sino 250.000 los abortos clandestinos, si tenemos en cuenta que cada año aumentan las cifras de mujeres que salen al extranjero. Antes eran muy poquitas las que tenían información de las clínicas de fuera, ahora son, simplemente, unas pocas más: 18.000 mujeres en 1981 (en el 82 más) fueron a una clínica, la más frecuentada, de Londres; algo menor es la cifra de mujeres que van a Holanda.

No se trata, pues, de falsear las cifras para presionar sino de tenerlas en cuenta precisamente para emitir un juicio sereno y objetivo sobre la realidad de la vida y de los problemas de esas miles de mujeres y para dar una solución también objetiva y serena (como tanto les gusta decir a ellos) a este problema. Una solución que no sea parcial, que contemple a esos miles de mujres.

Pero a ellos les trae sin cuidado, antes está la moralidad, la "ética"... Hasta tal punto llega la cosa, que Julio Castelao, Presidente de Acción Familiar, considera que «es muy lamentable y digna de compasión la violación de la mujer. No la culpa de ser violada, la culparía si matara a un inocente». No merece ni comentario.

Las mujeres les traen sin cuidado; casi casi somos un mero accidente en toda esta historia. A ellos ¡pobres hombres, tan humanitarios ellos!, sólo les preocupa una cosa: el feto, la vida del feto. Fraga dice que es un crimen, pero lo más gracioso es lo de Monseñor Pla García, obispo de Guadalajara: «¿Qué serán capaces de hacer llegado el momento con sus adversarios o enemigos políticos o religiosos si con los inocentes están dispuestos a obrar así?». Es de sainete.

Dicen que el feto ya es persona, y hacen gala de que la ciencia les da la razón, y me pregunto; ¿avanzará tanto la ciencia que lleguen a prohibir que los hombres se masturben porque los espermas constituyen un potencial de vida?

La ciencia tiene que servir para apoyar los derechos y conquistas de la población, no para reprimirlos. Ellos se preocupan mucho de la vida que no existe y muy poco de la vida ya existente, de la vida de las personas que estamos en esta sociedad.

La campaña de la derecha no ha hecho mas que empezar. Los días 3, 4 y 5 de febrero se celebra la Conferencia Espiscopal; el día 19 se celebra la Asamblea del Colegio de Médicos, y Wojtyla también quiere vela en este entierro y ahí está, en el nuevo código de Derecho Canónigo la "pena" de excomunión automática tanto para la mujer que aborta como para la que facilita el aborto.

Y desde luego con quien no vamos a contar, por si a alguien le cabía la duda, va a ser con el "Defensor del Pueblo" Ruiz Jiménez. El piensa que la solución son los lavados vaginales, ¡es el colmo! Sí, lavados vaginales y métodos caseros para que el aborto siga siendo algo oculto, algo que cada mujer vive de forma angustiosa en su casa y es seguir condenando a las mujeres a prácticas abortivas clandestinas que, esas sí, ponen en riesgo su vida.

La despenalización debe ser total

Hace pocos días pudimos ver por primera vez un programa de TVE dedicado al aborto, pudimos ver y escuchar algo que se llevaba años diciendo: a ninguna mujer le gusta abortar, si se hace es debido a las condiciones económicas y sociales en las que se vive; o simplemente, a lo que en la sentencia del juicio a las 11 mujeres de Bilbao se llamó "estado de necesidad". La introducción de esta figura sirvió en el caso de esta sentencia para que la mayoría de las mujeres pudieran quedar sin culpa. El movimiento feminista consideró que aún siendo limitado el alcance del "estado de necesidad", pues quedaban excluidas aquellas mujeres que hubieran abortado simplemente porque se habían quedado embarazadas y no deseaban el hijo, lo consideró un paso adelante.

Sin embargo, ni las mujeres que aparecieron por la TVE ni 8 de las mujeres de Bilbao podrían acogerse a las medidas planteadas por el PSOE.

Una simple y raquítica despenalización no soluciona el problema de miles de mujeres. No responde a la realidad social y muchas mujeres podrán seguir siendo juzgadas y condenadas a cárcel, ya que la reforma que se propone consiste en despenalizarlo en tres casos pero mantenerlo como delito en el resto, es decir, en el de la mayoría de las mujeres.

La despenalización debe ser total. Debe desaparecer del Código Penal el aborto como delito. Y para que no pase como con los anticonceptivos (que se despenalizaron pero al no ser regulados, seguían sin tener acceso a ellos las mujeres), es necesario que se regule el derecho al aborto, que se elabore una ley que recoja el derecho de las mujeres a decidir, el derecho de las mujeres que así lo deseen a poder abortar libremente sin que medien médicos, jueces, policías, padres..., sin discriminaciones ni limitaciones y corriendo la operación a cargo de la red sanitaria del Estado. □



"Algo urgente y vital para nosotras"

(Del comunicado de la Comisión Pro-Aborto de Vizcaya)

LAS feministas no vamos a entrar en el debate de si tres o treinta y tres causas para poder abortar; para nosotras todas ellas se reducen a una sola, la libre decisión de la mujer, sin imposiciones de médicos, jueces, maridos, familiares. ¿Es esto pedir el derecho al aborto por puro capricho? A esto, hay que contestar con otra pregunta: ¿tener un hijo es algo sin transcendencia? Nosotras queremos que la maternidad lle-gue a ser una posibilidad que enriquezca nuestra vida; hoy, a pesar de todas sus compensaciones afectivas, suele ser un factor de sobre trabajo, aislamiento social, dependencia económica respecto de la pareja... porque se nos impone a nosotras en exclusiva el cuidado de los niños.

Estos serían motivos suficientes para dejar la decisión en manos de las mujeres. Pero es que, además, no somos incubadoras. Es nuestro cuerpo el que va a gestar durante nueve meses un nuevo ser. Cuando reivindicamos el derecho a controlar nuestro cuerpo, estamos hablando también de la posibilidad de interrumpir ese proceso de un embarazo no deseado.

Las feministas no queremos que las mujeres tengan que abortar, sino todo lo contrario. El que necesitemos abortar es una muestra m ás de la opresión en la que vivimos ya que nos quedamos embarazadas sin desearlo, por falta de información, de acceso a métodos anticonceptivos eficaces... y muchas veces a consecuencia de unas relaciones sexuales en las que nuestro placer cuenta bien poco.

Del Gobierno no sólo exigimos que legalice el aborto, sino el que ponga los medios para evitarlo. Queremos información sexual en la enseñanza, centros de información y anticoncepción en cada zona...

La legalización del aborto no es una cuestión de trámite parlamentario, es algo urgente y vital para nosotras. Hoy, mañana, la semana que viene, cientos de mujeres están sufriendo las consecuencias de la ilegalidad, mientras sesudos teólogos y políticos (hombres, por supuesto) deciden por nosotras. □

El desafío socialista

Editorial Laia, Barcelona. 590 ptas.

Desde una óptica reformista de izquierda, los autores del libro exponen, en estilo periodístico, la trayectoria política del PSOE y las dificultades con que va a tropezar en su gestión gubernamental.

El libro empieza señalando que el PSOE adquirió su fisonomía actual en el Congreso celebrado en Suresnes en 1974. Desde entonces más que un partido socialdemócrata clásico es *un partido de progreso* destinado a cumplir aquellas tareas que en realidad corresponden a los partidos burgueses.

J. Maestro

La nueva naturaleza interclasista del PSOE sólo era posible en la medida que el partido rompía con un pasado que tradicionalmente le había desgarrado entre un programa máximo obrerista, referido a la revolución social en términos márxistas, y un programa mínimo posibilista anclado en la lógica de las conquistas parciales sin cuestionar el sistema capitalista.

Adiós al marxismo.

El XXVIII Congreso del PSOE vino a disipar casi enteramente esta contradicción mediante un distaciamiento del marxismo unido a un pronunciamiento inequívoco a favor de una política íntegramente reformista. Y, con arreglo a las orientaciones de la Internacional Socialista (el modelo alemán), estos pasos han sido obra de la actual dirección del PSOE en manos de Felipe Gonzalez y Alfonso Guerra.

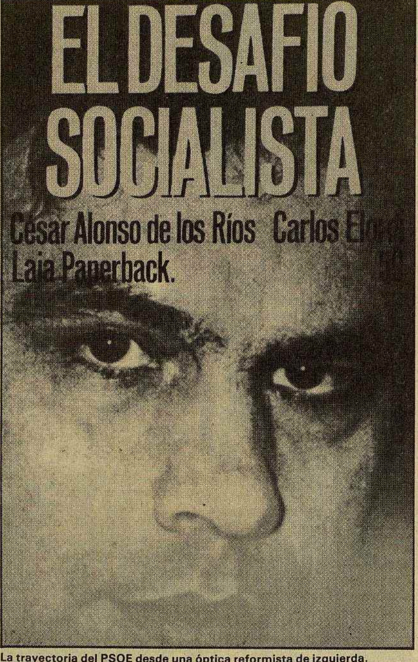
Las palabras de Joaquin Almunia que recoge el libro, por lo demás harto simplistas e históricamente inexactas, sintetizan este proceso a la medida que lo desean interpretar los actuales dirigentes socialistas: "el partido ha tenido una clara evolución que no sólo afecta al terreno económico. Es una evolución lógica en un partido que sale de la clandestinidad con una fuerte carga ideológica y un cierto despegue de la realidad. El PSOE no puede regirse por los viejos esquemas del siglo XIX, los de la izquierda de los años veinte o treinta, o los de la izquierda de la postguerra. Ha optado por soluciones nuevas, lo cual significa una actitud radical. La izquierda ha tenido tradicionalmente dos posturas que ahora no sirven: los que leían mecánicamente a Marx y pensaban que el sistema capitalista se caía por sí mismo, y los socialdemócratas, que solamente se acupaban de distribuir la riqueza. Ahora sabemos que el capitalismo no se cae y que ha sido bastante ágil para encontrar soluciones a sus propias crisis, y que los socialdemócratas, en medio de la penuria, no tienen casi nada que repartir. Nosotros ponemos el acento en un problema nuevo, como es el de aumentar la producción". La cita no tiene desperdicio y posee la virtud de la claridad en la confusión por cuanto expresa nítidamente la ingenuidad que encierra la idea de que "toda reforma, dentro del sistema, que aumente la productividad y beneficie a la mayoría de la soiedad tiene que ser objetivamente posible".

Así como Pablo Castellanos, destacado miembro de la izquierda melíflua del PSOE, no compartía el optimismo de asumir tareas gubernamentales sin antes contar con el respaldo de un partido, un sindicato y un movimiento suficientemente consolidados, la actual dirección ha apostado directamente por el poder en condiciones precarias. Esto es, con un aparato sumamente centralizado, sin apenas vida política propia en las agrupaciones y aceptando casi indiscriminadamente la entrada de riadas de nuevos militantes de aluvión; con un sindicato -UGT- que ha crecido al calor del ascenso del PSOE, pero que, al mismo tiempo, tropieza con un rival -CCOO- que posee una base sindical mucho más segura que el electorado del PCE; y, por último, al no existir un movimiento de masas estructurado, el PSOE ha preferido contar, como sustitutivo, con un electorado amplio de izquierda engrosado en las últimas elecciones por un importante sector tímidamente progresista, descolgado tras el derrumbe de UCD.

Una versión de la transición

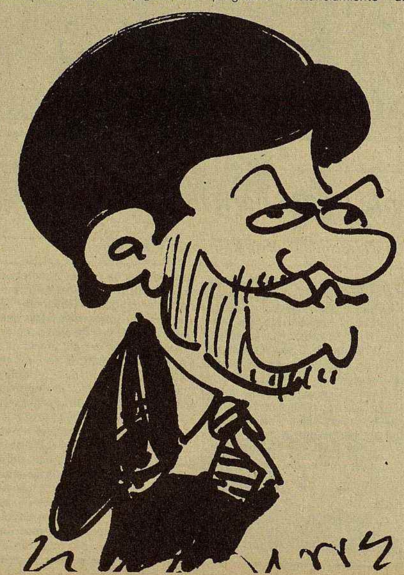
En el capítulo dedicado a la transición se apuntan los factores que propiciaron el desgaste y posterior derrumbe de UCD, si bien nunca se hace referencia al movimiento de masas y a las correlaciones de fuerza. Ni una sola palabra tampoco sobre las alternativas que aparecían al iniciarse la transición. Sí se remarca en cambio la política de desestabilización que emprendió la derecha con el fin de mantener la tónica conservadora del voto del miedo. Cuando esto no daba los resultados esperedos, el proyecto Armada de instaurar un Gobierno de gestión fué también ideado para impedir una subida del PSOE al poder.

Lo que no señalan los autores es que por activa o pasiva tanto la derecha como el PCE han jugado con la estrategia desestabilizadora y el miedo. Unos, UCD en especial, por activa para perpetuar una política de centro-derecha, y el PCE por pasiva para dar curso al eurocomunismo a través de sucesivas aproximaciones a la derecha con el consiguiente e igualmente progresivo distanciamiento del movimiento de masas. El resultado, harto conocido, ha sido una extrema fragmentación del movimiento de masas y su desmoralización acompañada de un reciente descontento ahogado en la impotencia. Fué justamente el momento aprovechado por el PSOE para desmarcarse del "consenso" y lanzar la idea de que el PSOE constituía la única alternativa de cambio. La moción de censura al gobierno Suárez confirma este cambio de rumbo y logró demostrar al país, pero sobre todo al electorado de centro-izquierda, que el PSOE era un partido serio, moderado, deseoso de informar a la opinión pública sobre el estancamiento político y capaz de ser una alternativa de cambio.



La trayectoria del PSOE desde una óptica reformista de izquierda.

La combinación de la crisis económica y política ha actuado de criba haciendo que el escenario político español se encuentre dominado por un sistema bipartidista. Los autores del libro consideran que con ello se ha producido un vacío a la izquierda del PSOE. A juicio de los autores, significa que la izquierda revolucionaria y el nacionalismo revolucionario no parece que existan, una miopía electoralista que prescinde de otras consideraciones que el "ranking" electoral. Lo que sí resulta cierto es que, en el futuro, la izquierda del PSOE tendrá que actuar bajo los imperativos de la unidad de acción, el frente único de clase y algo tan bochornoso para los conversos al realismo reformista como una política anticapitalista. En ese sentido puede aceptarse la afirmación de los autores del libro: no existe por ahora un partido revolucionario capaz de aglutinar a la izquierda revolucionaria y a amplios sectores populares.



Un montón de tópicos

Los capítulos siguientes se dedican a valorar la actitud del ejército, la banca, los sindicatos, la Administración, los efectos de la LOAPA y del contexto internacional. Con relación al ejército se afirma que, tras las concesiones de Oliart, la situación puede definirse de "ni golpismo ni subordinación de las FAS al poder civil", es decir, una autonomización del poder militar frente al civil... y "la marcha hacia un ejército verdaderamente nacional será sin duda larga".

El capítulo de la banca, CEOE y política económica del PSOE son vaguedades del tipo: "la banca teme al PSOE porque un gobierno socialista rompe la tradicional colusión entre el munfo financiero y el gobierno, pero, al no plantearse la nacionalización de la banca, los banqueros serán en principio respetuosos hacia el gobierno socialista, lo cual no excluye que maniobren en la sombra a favor de un gobierno en manos de AP". Hasta ahora, como puede observarse, nada que no resulte un tópico. Después de constatar que será difícil solucionar el problema del paro, los autores se preguntan si es factible llegar a un nuevo pacto social entre gobierno, patronal y sindicatos. Se deja simplemente como interrogante al tiempo que se esgrimen todas las dificultades: los trabajadores no están dispuestos a sufrir el paro ni a ver cómo sus salarios reales continuan menguando como ocurrió después del ANE; los capitalistas no quieren suscribir ningún acuerdo que reduzca sus tasas de ganancia; el gobierno necesita cierta planificación, pero se encuentra atrapado entre los intereses contrapuestos de capital y trabajo. ¿Puede solucionarse este bloqueo contando con la ayuda de UGT, e incluso de CC.OO? El gobierno tiene pensado devolver el patrimonio sindical para dar mayor autonomía y peso económico a los sindicatos... quizás, como contrapartida, los sindicatos estén dispuestos a reclamar sacrificios a los trabajadores. Toda la lógica de los autores se basa en la no siempre correcta identificación UGT = sindicato socialista, CC.OO = sindicato comunista. No hay ninguna alusión a la existencia y expansión de corrientes de izquierda en el seno de los sindicatos. No es de extrañar, porque así como los autores constataban anteriormente la no existencia de una izquierda al PSOE ¿porqué iba a haberla en los sindicatos?

En los capítulos dedicados a la LOAPA y política internacional se observa el mismo tono analítico: muchas dificultades, pero el PSOE seguirá reptando entre los poderes "fácticos" y la voluntad popular.

Los autores terminan el libro aludiendo a la necesidad de una cultura popular. A vuelapluma tocan todos los temas afines: política educativa, políticas hacia los medios de comunicación, política del ministerio de cultura, etc. Muy en línea con los supuestos de cultura y moral que el PSOE quiere insuflar al conjunto de la población. En resumen, según el libro, el PSOE lo tendrá difícil pero todo será posible con tal de conjugar intereses contrapuestos pero conciliables. ¿Desbordamiento del PSOE? NO, los españoles somos moderados. Véanse los resultados electorales... □

punto de vista

Los contenidos de un preacuerdo INACEPTABLE

ESTÁ a punto de consumarse un nuevo desastre para los trabajadores? Así lo hace temer el preacuerdo alcanzado por la patronal y las direcciones de CC.OO. y UGT, a menos que los trabajadores, manifestando un rechazo inequívoco, evitemos su firma definitiva.

El acuerdo no podía concluir de otro modo desde el momento en que la negociación se establecía entre unas posiciones tibias y confusas de los sindicatos y unas propuestas provocadoras de la patronal.

SALARIOS

La banda del 9,5% — 12,5% supone:

1) Una **pérdida considerable del poder adquisitivo** de todos los trabajadores, pues el aumento del IPC, durante 1982, ha sido del 14%.

2) Ni aún con el criterio que han mantenido los sindicatos (el de que el crecimiento de los salarios fuese equivalente al aumento medio del IPC entre diciembre de 1982 y diciembre de 1983, lo que es bastante difícil), **el aumento medio del IPC será superior al 13%.**

3) Con dicha banda y la posibilidad reconocida de los **descuelgues**, los trabajadores tendrán que luchar ahora para lograr el máximo del 12,5% (lo que no cubre sus reivindicaciones, como lo prueba el contenido salarial de las plataformas que se han elaborado ya) al tiempo que corren el peligro de ver sus salarios crecer por la parte inferior de la banda e incluso por debajo, ya que la patronal, después del éxito en la negociación general, se mostrará muy dura en las negociaciones de los convenios. **A este respecto, hay que recordar que más del 60% de los trabajadores quedaron por debajo del punto medio de la banda salarial del ANE y que son casi 3.000.000 de trabajadores los que están ocupados en empresas que pueden, contablemente, presentar pérdidas y acogerse al descuelgue.**

4) La banda, además, debe contemplarse junto con los propósitos de elevar drásticamente las retenciones por el IRTP para sala-rios superiores al millón, a lo que hay que sumar el aumento de las retenciones a causa de la inflación y el aumento de las cotizaciones a la Seguridad Social decretado recientemente.

5) Sin riesgo a equivocarse, la banda pactada supone un sensible retroceso de los salarios, lo que **repercutirá negativamente sobre el empleo** al reducirse el consumo de los trabajadores.

REVISION SEMESTRAL

La revisión semestral, que en boca de las direcciones sindicales era irrenunciable, se ha deformado en el preacuerdo de modo lamentable para ajustarla a la intransigencia patronal. Se realizará en septiembre y, teniendo en cuenta que el IPC de ese mes no se conocerá hasta noviembre, **la patronal intentará evitar la posible revisión ligándola a la negociación salarial del año próximo.** Aparte, no hay revisión posible para garantizar el poder adquisitivo con la fórmula pactada, porque si tiene que haber revisión, el crecimiento medio de los precios, tal y como se ha explicado antes, será aún mayor.

40 HORAS

Ante todo, la patronal se sale con la suya en un tema muy importante, pues **retrasa** la aplicación de las 40 horas que los trabajadores lograron el 28 de octubre. El gobierno ha dado vergonzosamente la espalda a sus promesas contando con la colaboración de UGT (que desde el primer momento justificó la ausencia del gobierno en las negociaciones argumentando que éste debía limiarse a cumplir con su programa) y con la falta de entereza y energía de CC.OO., que fácilmente se pliega a las posiciones más retrógradas en nombre de una falsa unidad: la unidad para la claudicación.

Las 1826 horas pactadas, sin especificar si efectivas o de permanencia, ponen en situación a los trabajadores de tener que luchar por dar una interpretación positiva. Por otro lado, **la congelación de la jornada para 1984** supone renunciar a avanzar en uno de los puntos fundamentales para luchar contra el paro. Así se recogía en el programa socialista.

HAY QUE RECHAZARLO

El preacuerdo, como se desprende de lo anterior, representa un retroceso para los trabajadores, precisamente en un momento en que las circunstancias son favorables para recuperar la fuerza perdida en los últimos años. En el espacio de unas horas, lo que parecía firmeza de los sindicatos, aún en los límites de unas reivindicaciones insuficientes, se ha desvanecido, dando paso a una actitud de la que se pueden temer las peores consecuencias. De las altisonantes palabras y los "principios irrenunciables" se ha pasado a una grotesca valoración positiva de algo que simplemente es inaceptable.

Pero los trabajadores todavía tienen algo que hacer y que decir. CCOO tiene que cumplir el acuerdo de su ejecutiva confederal de llevar a cabo una consulta antes de la firma. Debemos realizar en todas las instancias de este sindicato un debate para adoptar una posición ante un tema tan trascendental. En particular, **es fundamental que todas las Uniones convoquen asambleas de delegados para someter a votación la aprobación o rechazo del preacuerdo, levantando actas de los resultados.** El voto masivo del NO debe dejar claro lo que los trabajadores piensan de este nuevo pacto social. □

ANGEL CAMPOS, MIEMBRO DE LA EJECUTIVA CONFEDERAL DE CC.OO.

"El acuerdo no se debe firmar"

Durante estos días se van a reunir la Ejecutiva Confederal y el Consejo Confederal de CCOO. Posteriormente está previsto realizar diversas Asambleas de delegados y de trabajadores para valorar el preacuerdo alcanzado y volverá a reunirse el Consejo Confederal quien, en última instancia, se arroga el derecho de decidir sobre si CCOO debe o no firmar.

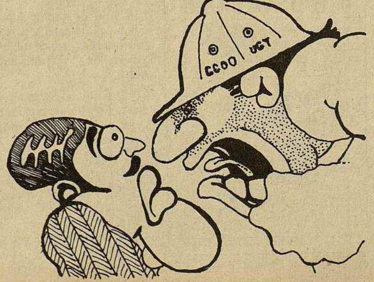
Ya en la Ejecutiva han aparecido las primeras discrepancias con la firma. Antes de llegar al preacuerdo, varios miembros de la Ejecutiva como Angel Campos, Fidel Alonso y A. Clemente, entre otros, se pronunciaron en contra de que CC.OO. aceptara una banda 10-13% superior a la firmada. Pero, obviamente, cuanto más abajo se discute las posiciones contrarias aumentan y es precisamente en el Consejo Confederal, órgano elegido por procedimientos nada democráticos, donde las posiciones oficiales tienen más apoyo.

Angel Campos, miembro de la Ejecutiva Confederal, al ser preguntado por COMBATE, ha manifestado:

«El preacuerdo no se puede firmar. Es malo. Lo que hace falta es un cambio en la política del sindicato, porque si se firma se seguirá intentando disputar el espacio de UGT lo que puede llevar a CCOO a desaparecer.

El acuerdo en sí es infirmable por sus contenidos: La banda salarial que se propone a firmar significa perder como mínimo 1 punto y 1/2 de poder adquisitivo para los que consigan llegar al límite superior y 4 puntos y 1/2 para los que se queden en el inferior. Si se consigue la media de la banda significa perder 3 puntos y aquellos que no han hecho la revisión salarial en el 82 —que son los sectores más atrasados y desprotegidos— perderán 6 puntos (3 de la no revisión y otros 3 este año). Además están los descuelgues, a los que se puede acoger prácticamente cualquier empresa.

En cuanto a la Jornada, las 40 horas entrarán en vigor no inmediatamente, sino cuando el PSOE quiera y si los trabajadores podemos presionar para que sea cuanto antes, se ha demostrado que la patronal también puede hacerlo. Además hay el compromiso explícito por parte de los sindicatos de no reivindicar reducción de la jornada máxima para 1984, pues se establece que será también de 1.826 horas. Y si éstas son de trabajo efectivo o no habrá que diluicidarlo en los convenios". □



Ambiente crítico al pacto en Asambleas de CC.OO.

La Asamblea de delegados de Tarragona exigió que CC.OO. se retirara de las negociaciones

El martes día 25 se reunía en Tarragona la Asamblea de delegados de CC.OO. en la que participaron 175 delegados. Hacía muchos años que no se veía tal participación (incluso acudieron algunos delegados de UGT).

De más de cuarenta intervenciones que hubo en dicha Asamblea, todas —salvo dos— se pronunciaron por la retirada de CCOO de la mesa de negociaciones en Madrid ya que, se argumentó, no existe en estos momentos ningún pacto posible que sea bueno para los trabajadores.

Se aprobó un acta final en la que se exigía a la dirección del sindicato que no renunciara a una subida salarial equivalente como mínimo al aumento del IPC durante el año 82, a la revisión automática, ni a las 40 horas.

El Consejo de CC.OO. de Correos decidió pedir el 15%

Durante los días 26 y 27 de Enero se reunió en Madrid el consejo Estatal de CCOO de Correos, Telégrafos y C.P.A.

Aunque el orden del día era muy am-plio, con temas específicos debido a la complejidad del sector, los mayores debates de centraron en la Negociación Colectiva.

Por vez primera se pudo discutir en los sindicatos provinciales, que llegaron con tiempo las ponencias y se celebraron los plenos necesarios (en Madrid se hicieron tres). El informe del secretario general era conciliador y reformista y en él se reafirmaba la necesidad de seguir con la concertación y el pacto. Aunque este informe fue aprobado por mayoría, ésta apenas pasó del 60%, recogiendo el informe alternativo defendido por la izquierda el 25% de votos. Este contrainforme planteaba la necesidad de la ruptura de la política pactista y el cambio de rumbo, pasando a la movilización obrera en defensa del poder adquisitivo y el puesto de trabajo.

La ponencia de negociación colectiva, se basaba en la posibilidad abierta tras el triunfo electoral del PSOE, de plantear las reivindicaciones pendientes de los trabajadores de la función pública (derecho a la negociación colectiva, a la huelga, a todos los derechos sindicales) exigiendo que hasta que estos se recojan en el Estatuto de la Función Pública, que elaborará el Parlamento en el 84, se nos apliquen los derechos recnocidos en el Estatuto de los Trabajadores.

Sobre salarios recogía la **defensa del poder adquisitivo negociando sobre el IPC del 82,** revisión salarial pendiente y para el 83.

Lamentablemente acuerdos de ultima hora, "in situ", entre ponente y enmendantes del sector afín a la dirección Confederal mutilaron la ponencia y eliminaron de ella todos los aspectos progresistas, los cuales tuvo que defender la izquierda sindical llegando a ganar algunos puntos de los más importantes, por ejemplo se aprobó el punto ya descrito sobre salarios (pedir un aumento del **15%** más revisión salarial y la pendiente (3,42%) del 82%. □



¿A dónde va la CNT?

Después de un prolongado silencio, la CNT se ha vuelto a hacer oir con ocasión de su VI Congreso y más con los actos culturales organizados paralelamente. La última vez que fue noticia viva en la prensa fue cuando en su anterior Congreso se produjo el "cisma" entre el sector "federiquista" u oficial encabezado por José Bondía, y el sector "renovador", compuesto por la gente más "sindicalista" que luego ha intentado vanamente "reconstruir" una CNT más al día.

J. Gutiérrez Alvarez

No obstante, a pesar de la "limpieza" que efectuó el aparato triunfante, parte de las polémicas que protagonizaron los preparativos del Congreso anterior han vuelto a reproducirse en éste. En su transcurso se han enfrentado dos tendencias: los "progresistas" que ha salido mayoritaria y la "conservadora" o inmovilista, que ha quedado en minoría.

Sin embargo, quizás por miedo a reproducir los cismas, el debate ha quedado momentaneamente congelado, aunque al frente de la organización se encuentra ahora un "progresista", Antonio Pérez Canales. Esto es desde luego, formalmente, porque al frente y detrás, por aariba y por debajo de los restos de la CNT permanece inalterable la recia personalidad de Federica Montseny, la última de una noble dinastía ácrata y ministra de sanidad del Gobierno republicano durante la guerra civil.

No deja de ser curioso que, junto a los propósitos optimistas que se manifestaron en el umbral del Congreso y que según los cuales el porvenir de la CNT era poco menos que recuperar su hegemonía combinada con la UGT en los años treinta, persistió la conciencia de una lenta pero inexorable desintegración. Durante una larga jeremiada que fué compartida por los congresistas, el discutido José Bondía afirmaba que cada día hay menos afiliados, cada día hay menos vida sindical, cada día la CNT pierde influencia... Un cuadro que cualquiera que conozca un poco de cerca la vida sindical del país no dejará de reconocer: la CNT carece de implantación significativa en auclquier rincón del Estado. A pesar de todo, y protagonizando una fuga hacia adelante, Bondía no se moderó al proclamar:"**Soy optimista respecto a la idea de ilusionar a los hombres para participar cada vez más en las actividades sociales hasta el punto de que hagan cada vez más inútil e innecesaria la existenci del Estado"**.Nada menos.

Esta tremenda contradicción entre una decadencia indiscutible y la reinsistencia en la demarcación utópica, lo es tanto más cuanto en esta decadencia es fácil vislumbrar el tumor de la burocracia en su manifestación más perversa. La CNT ha sido incapaz de renovar su base militante, los jóvenes cuadros son secundarios respecto a la "vieja guardia" petrificada en los recuerdos. Todo la base militante que, durante los primeros años de la transición, pareció dar nueva vida a la organización confenderal, está ahora fuera... Toda la gente que sentía, (al calor de los tiempos) de manera distinta, el ser libertario o sindicalista, ha sido expulsada o se ha ido por su propio pie. Los más realistas y representativos que eran elegidos delegados han hecho este camino. Cualquier otro enfoque al predominante de los "esencialistas" ha sido considerado como "submarinismo"de tipo marxista, !Y que peor pecado puede haber que éste!. La CNT es actualmen te patrimonio de una minoría anacrónica e intolerante.

Y no será que no le han faltado oportunidades. La rápida integración de la burocracia sindical ugetista y eurocomunista en un Estado democrático bastardo como el que tenemos, abrió la posibilidad para un sindicalismo revolucionario, abierto y reivindicativo, que pudo encontrar su vía en las tradiciones históricas de la CNT, en aquella CNT que acumuló los mejores militantes revolucionarios de la España de los años treinta... junto con una dirección política incapaz de ir más aalá del oportunismo o de la utopía Esta dirección ha agravado sus vicios en el exilio, se ha mostrado absolutamente incapaz de comprender los nuevos fenómenos sociales y es profundamente conservadora. **Su**CNT ha ido contracorriente de los movimientos renovadores y radicales, y los representantes de éstos movimientos que han intentado **pasar**por ella, simplemente, se han estrado.

El VI Congreso ha sido una constatación de este hecho. Ha sido incapaz de salir de la Historia y entrar en el momento real.

450 MILLONES EN EL MUNDO

Las reivindicaciones de los minusválidos

"Cuatrocientos cincuenta millones de seres humanos padecen algún tipo de incapacidad física o mental. Esta cifra superior a la población total de Africa o a la de Estados Unidos y la Unión Soviética en conjunto(...) estas personas esperan la oportunidad de calificarse para un empleo, pero la mayoria espera en vano. Cada año unos 15 millones de personas vienen a engrosar la lista de espera".

Estos parrafos, entresacados del Boletin Informativo nº 2, que edita la Comisión de Minusvalidos de la Unión de Madrid de CC.OO, muestra la aterradora realidad de este problema. Un problema que está lejos de ser resuelto por el Estado Español. Ya no es sólo la existencia de barreras arquitectónicas a los minusválidos, o que para conseguir unas mínimas mejoras en los autobuses, que todavía no se han hecho realidad, se haya tenido que entablar durísimas negociaciones con la EMT de Madrid, sino que incluso en las bases para unas oposiciones a Correos y Telégrafos está incluida la imposibilidad de que los minusválidos puedan acceder a ellas.

Frente a esto, el programa de defensa del minusválido, de CC.OO, cobra actualidad. Especialmente:

—Aplicación del artículo 38 de la Ley de Integración Social del minusválido, que obliga a las empresas de más de 50 trabajadores a emplear como mínimo a un 2% de minusválidos.



—Los disminuidos físicos por accidente de trabajo deben conservar su nivel salarial y su catgoría profesional, reconvirtiendolos para adaptarlos a sus nuevas condiciones físicas.

—Denuncia de los organismos privados y públicos que, como Correos, vetan el ingreso de minusválidos.

—Creación de subcomités, o delegados, encargados específicamente de los minusválidos, en los Comités de Salud Laboral

—Profundizar la colaboración de los Ayuntamientos para adaptar los transportes públicos y rebajar sus tarifas a los minusválidos.

CONTRA EL CIERRE DE EMPRESAS Y EL PARO

Manifestación en Móstoles el 1 de febrero

El día 1 de febrero a las 6,30 de la tarde ha sido convocada una manifestación en Móstoles por los comités de cuatro empresas, CC.OO, varias asociaciones de vecinos y la LCR, el MCC, y el MRPC. La manifestación, que ha sido solicitada a través del Sindicato Previncial de Metal de CC.OO,tiene por objeto responder al cierre de empresas, los despidos y las reestructuraciones que en un pueblo como Mostoles suponen ya la existencia de más de 14.000 parados.

las empresas en cuestión son las siguientes:

REVI (Sol-Thermic). A estas alturas es de sobra ya conocido el caso de esta empresa: producto de las peleas intestinas por sacar la mejor tajada entre los capitalistas del grupo SELESA, 196 trabajadores se encuentran en paro y llevan ya desde el pasado mes de Agosto sin percibir ningún tipo de salario. La administración de la ya cadaver UCD, defendiendo como es noral a los patronos, no quiso dar ninguna solución. Ahora los trabajadores exigen que la nueva Administración Socialista tome cartas en el asunto y aporte soluciones, para mantener los puestos de trabajo.

TAMI. Propietario de 4 empresas en Madrid. Después de haberse ido quitando de encima todos los trabajos que tenía contratados para el ejercicio 82 y dándoselos a otras empresas, este patrón al llegar el mes de noviembre comenzó a no pagar los salarios a los trabajadores, para ir creando la situación de cierre de la empresa, de tal manera que cuando los trabajadores volvieron tras las vacaciones de navidad se encontraron la fábrica cerrada, habiendose enterado la noche anterior y mediante telegramas de su repentino despido (era "el regalo de reyes" según dicen ellos). Por lo tanto 46 trabajadores más al paro.

FACESA.84 trabajadores, pertenecientes al holding de CRADY (en Gijón). Esta es una empresa que ya tuvo una reestructuración en el 78 y hoy camina hacia el cierre gracias a la presión de la banca, interesada en hacerla desaparecer. El método utilizado es el de cortar "la linea de descuento" con lo cual no se pueden negociar las letras, llegandose así a un colapso empresarial por falta evidente de liquidez. A la par y bajo esta situación han empezado a bajar el número de pedidos, con lo cual los trabajadores ven hacer aguas a una empresa que según los trabajadores, debido a que el producto que fabrican es bien acogido en el mercado, podía perfectamente seguir funcionando de no ser por intereses claramente políticos de la banca. En la actualidad llevan ya un mes sin cobrar.

CARMELO GOMEZ. 34 trabajadoras; 6 meses sin cobrar los salarios, teniendo que recurrir las propias trabajadoras a la solicitud de recesión de contrato y bajando la productividad.La empresa, amenaza que, de seguir en esa actitud, serían despedidas. Por todo estos, estas compañeras deciden comenzar la lucha junto con las demás empresas y pidiendo nuestra solidaridad.

En la convocatoria de esta acción faltan algunas fuerzas políticas y sindicales importantes. Falta UGT, que no acdió a la reunión convocada por CC.OO del Metal y falta el PSOE, en un alarde de sectarismo, la convocará por su cuenta, alegando el problema de la "sopa de letras", por lo que sus siglas no figuran en el llamamiento unitario. Es lamentable que la unidad no haya podido ser más amplia en la convocatoria, pero estamos seguros que el dia 1 se conseguirá en la calle. A pesar de las direcciones de los partidos mayoritarios de izquierda, todos los trabajadores de Mostoles, y por lo tanto los del PSOE y el PCE, acudirán unidos a mostrar su disposición de detener la ofensiva de la patronal.

Gijón: uno de cada tres habitantes se echó a la calle

Había ambiente de Huelga General. El día anterior los panaderos hicieron doble hornada. El servicio de limpiezas advirtió que no se sacaran las basuras... Toda la población sabía que el 25 era el Día. Los esfuerzos de jornadas anteriores se concentraban contra el desmantelamiento industrial de Gijón.

Los periódicos salen a la calle con la noticia de la Huelga General en primera plana. EL COMERCIO, diario local de Gijón, conservador, no ve nada condenable en la convocatoria.

No opinaba lo mismo la Federación Asturiana de Empresarios, que ponía el grito en el cielo ante la absurda idea de combatir el paro con huelgas.

A las 7 de la mañana la actividad de la ciudad es prácticamente nula. No hay autobuses. Los trabajadores de las principales empresas acuden a pie o en coches particulares a concentrarse en sus centros de trabajo.

Emilio Braña

A las 8.30 Radio Nacional informa que la huelga es total. Se han confirmado las adhesiones.

Está parada toda la gran industrria, el textil, la banca, el transporte, el comercio, la hostelería, los servicios... Abren los kioskos de 5 a 12, exclusivamente para vender prensa; ni siquiera tabaco. Las gasolinera sólo atienden ambulancias y casos de emergencia. El día anterior doscientos cincuenta taxistas en asamblea había decidido suministrar servicios solamente a urgencias y con carácter gratuito. Radio Gijón funcionará para dar información de la huelga. Los cines no harán sesión de tarde.

La vigilancia policial es más encubierta, pero no menos intensa, que en anteriores ocasiones. A los coches y furgonetas habituales se unen vehículos camuflados que peinan la ciudad al alba.

A partir de las 9.30 los barrios se desperezan. Los comunicados de las Asociaciones de Vecinos habían llamado a concentrarse en tres grandes columnas: en La Calzada, la Urgisa y el Coto, a cada una de las cuales se unen los vecinos y los trabajadores de las fábricas colindantes. Hay que llegar a la plaza del Humedal a las 12.

11.00 h. Del barrio de la Calzada viene hacia el centro el núlceo más numeroso: miles de personas con los trabajadores de CRADY, AVELLO y ASTILLEROS. Un grupo de jóvenes en paro exige su derecho al futuro.

La concentración de la Urgisa viene encabezada por Talleres de MOREDA. Han recogido también a los vecinos de Pumarín, y se dirigen hacia el centro.

11.07 h. "G 8 para V. Cero. Vamos por Fdez. Ladreda. 100 ó 200 personas".
—"V. cero para G I. ...que no ocurra nada. SI HAY QUE ARREAR ESTOPA, SE ARREA".

Solamente tres organismos están trabajando en Gijón: la Empresa de Transportes ALSA, la policía municipal y la plantilla del Sporting de Gijón, que se entrena mientras transcurre la manifestación.

11.10 h. "V. cero a G 8. La pareja de los Alsas parece que tiene problemas. No se puede dejar que se pinche un sólo vehículo dentro de la estación. Cambio".
—"G 8 para V. cero. Ya tomo medidas".

11.15 h. "Aquí G 8. Han pinchado diez o doce Alsas. Cambio".
—"...dime el número de vehículos, no de ruedas".

La columna encabezada por Talleres de MOREDA al grito de "venceremos, venceremos" llega a la calle Marqués de S. Esteban. Ante los locales de la Corriente Sindical de Izquierdas esperan a los compañeros de la Calzada. Más de 25.000 personas agrupadas se dirigen al inicio de la gran manifestación. Los jóvenes parados de la Calzada exigen la incorporación de la policía municipal: "¡La municipal a la Huelga General!".

11.33 h. "V. cero a G 8. Quedamos en que han pinchado tres ruedas. ¿No es así? Cambio".
—"G 8 informa que son doce. ¡Doceee...! Cambio".

En la Plaza del Humedal ya no cabe **ni una persona**. Se ha formado la cabeza de la manifestación con los dirigentes de USO, UGT, CC.OO., CNT, CNT (C. de Valencia) y Corriente Sindical de Izquierdas. Todas las secciones sindicales están presentes. La ciudad está empapelada con llamamientos a la Huelga.

A las 12, exactamente (V. cero ya se ha enterado de que los autobuses paralizados en la estación de Alsa son doce) parte el Cortejo hacia la Plaza. No falta nadie, aparte, claro está, de dirigentes y cargos públicos del PSOE.

Más de 100.000 personas recorren las calles de Gijón exigiendo soluciones. La mayor manifestación que ha habido en Asturias. Está en su punto más alto la primera Huelga General a que tiene que hacer frente el gobierno del cambio.

Cuando la cabeza de la manifestación termina el recorrido, la cola no ha dado un paso. En la Plaza Mayor no se cabe. Las calles adyacentes están ocupadas. Cuando empiezan a hablar los oradores, más de 500 metros de manifestación no han encontrado acomodo.

Todos los centros de enseñanza han apoyado el paro. Los jóvenes estudiantes se han unido masivamente y dan "marcha" a la marcha. Talleres de MOREDA se contagia fácilmente: "¿Dónde está el cambio, matarile, rile, rile?".

La Corporación municipal, mayoría de izquierdas, apoya —al menos verbalmente— la lucha. La Comisión permanente ha sido supendida. El alcalde saluda a los concentrados y se congratula del civismo demostrado. Asegura que "... los españoles han elegido un gobierno que representa mejor sus intereses y **ya está tomando medidas para repartir más equitativamente el sacrifio**". (Subrayado de Combate).

El Bloque de la Izquierda Asturiana, en su llamamiento a la huelga general habí dicho: "Hay que exigir del gobierno socialista que tome medidas contra los bancos que hunden a las empresas, abandonándolas o descapitalizándolas, sin importarles los puestos de trabajo. Hay que exigirle también una reducción de la jornada laboral, el control de las horas extras y el pluriempleo..."

"...No podemos consentir ni un día **más el permanecer impasibles ante el** desmantelamiento de Asturias. Para ello debemos unificar las luchas en todos los sectores en crisis...".

El sentimiento unitario ha sido el factor fundamental de las movilizaciones ya desde la jornada del 29 de diciembre. "Que demasiao, qué demasiao, que todos los currantes nos hemos juntao!".

Se cierra el acto con la lectura de un comunicado unitario de las centrales convocantes.

Mal que la pese a don Rafael Fernández, Presidente de la Junta General de Asturias, "las tendencias anarquizantes llamadas a la extinción", han demostrado estar codo con codo con los trabajadores; no es su culpa que en la manifestación faltaran los líderes del partido del gobierno.

Gijón en cifras

Población	300.000 habitantes
Población activa	100.355 (unos 60.000 en la industria)
Desempleados	22.600 (sólo unos 7.000 cobran desempleo)
Porcentaje desempleados	20,65% de la población activa
Porcentaje jóvenes desempleados	42,38%
Población escolar	65.000

Expedientes de crisis en Gijón en 1982

Expedientes presentados	Trabajadores afectados	Han perdido su empleo
223 empresas	7.115	2.610 trabajadores

¿Por qué fue posible la Huelga General?

José Angel Rodríguez

A Huelga General y la manifestación han desbordado las más optimistas previsiones. Todo, todo el pueblo de Gijón se ha mantenido durante 24 horas en una inactividad total y más de cien mil personas, un habitante de cada tres, acudieron a la manifestación.

Pero ¿cómo se ha logrado esta participación y concienciación de todo un pueblo? Sin duda alguna el proceso de lucha desarrollado por los trabajadores de AVELLO, MOREDA y CRADY, **su presencia diaria en la calle** durante el último mes, cortando el tráfico, cerrando bancos, haciendo barricadas, ha sido el principal factor para el éxito de esta lucha.

En segundo lugar, **la decidida actitud de la Corriente de Izquierdas**, que dirigió y coordinó las iniciativas de las tres empresas, su correcto emplazamiento y los sindicatos mayoritarios tras la manifestación del 29 de diciembre, y su orientación de huelga activa, impulsando **plenos unitarios de Comités** que organizaron las concentraciones en las fábricas y llamaron a las Asociaciones de Vecinos y centros de enseñanza a hacer lo mismo en los barrios, es lo que ha permitido que la huelga haya sido no sólo total, sino también diferente a otras anteriores, y haya sido capaz de atraer a nuevos sectores, como los estudiantes de BUP y formación profesional que por primera vez en muchos años participaron masivamente, agrupados en cortejo propio en una manifestación obrera.

Si todo el pueblo de Gijón había sido un clamor de unanimidades a la hora de convocar la huelga, hubo una voz discrepante : la del PSOE, que no sacó ni un sólo comunicado sobre la convocatoria, ni a favor ni en contra. Un partido que había obtenido en Gijón 85.000 votos —casi el 60%— se desentendía de la huelga. Pero aún, el que sí ha hablado ha sido su mayor representante institucional, el inefable Rafael Fernández, senador y presidente del Consejo Regional, quién el día anterior a la impresionante Huelga General manifestaba que la convocatoria se debía **«a elementos anarquizantes, tendentes a la extinción».** Con esa actitud se ponía al lado de los empresarios que expedientan y despiden y participaba de la complicidad que con ellos está teniendo el Gobierno de Felipe González por su falta de voluntad para dar soluciones a los problemas que aquejan a nuestra ciudad.

Así se explica la **pasividad** de la dirección local de UGT de Gijón, que después de mucho maniobrar y al ver que no podía desconvocar con éxito la huelga, no movió ni un sólo dedo para que saliera adelante.

La dirección de CCOO se limitó a intentar que la huelga **«se mantuviera dentro de los cauces constitucionales»**, es decir, no a los piquetes, no a las acciones en la calle.

A pesar de su fuerza y su capacidad de convocatoria, las direcciones de CCOO y UGT han quedado totalmente **desbordadas**. El empuje de la acción ha estado en manos de las fábricas en lucha y de la Corriente de Izquierdas. Pero también la huelga activa a sido empujada desde muchos **delegados de izquierda sindical militantes de CCOO y UGT** que han visto reforzada su amplitud e influencia al calor de estas luchas y que participaban codo con codo de las iniciativas de la Corriente de Izquierdas y del pleno de Comités.

La izquierda más combativa del movimiento obrero gijonés tiene un gran camino por delante. La Corriente de Izquierdas tiene ahora condiciones inmejorables para proseguir su ofensiva por la **reintegración** en CCOO. Con esta movilización ha quedado claro para muchos el estrecho marco que el PSOE y el PCE dan a la lucha de los trabajadores y la posibilidad de demostrarlo. Ha quedado claro el amplio campo de trabajo, al que merece la pena que dediquemos el máximo de esfuerzos, para una izquierda diferente. Unir a esa izquierda y aglutinar al más amplio sector de trabajadores que con ella se identifica ha sido lo que ha dado nacimiento al **Bloque de la Izquierda Asturiana.** Por encima de los distintos puntos de vista que en el BIA aparezcan sobre cómo avanzar, se trata de esforzarnos por mantener y desarrollar el Bloque.

Finalmente, la demostración de fuerza y unidad del día 25 va a servir para que los trabajadores adquieran una enorme confianza de lucha contra los capitalistas y también para que exijan con más fuerza soluciones efectivas al gobierno socialista, ya que saben que para esa tarea tendrían a todo el pueblo detrás. Es también un ejemplo de cómo hay que enfrentarse a la crisis y al desmantelamiento **en el conjunto de la región,** y, **no cabe duda, que igualmente es una buena enseñanza para los trabajadores amenazados con** despidos en todo el estado.

Porque esta Huelga General no la consideramos una culminación de la lucha. Los astilleros siguen sin soluciones. ENSIDESA continúa sin tener un futuro claro. Los trabajadores y trabajadoras asturianos no seremos doblegados fácilmente. Hoy hemos demostrado que podemos unirnos para vencer a la patronal y que, si bien la mayoría votó al PSOE, lo hizo para que aplicara desde el Gobierno una política que defendiese los intereses de los obreros. Si no lo hace, nos tendrá en la calle defendiendo nuestras reivindicaciones.

A partir de ahora y con el ánimo que nos ha dado esta jornada, empezamos ya **a preparar** la movilización en toda la región asturiana. ☐

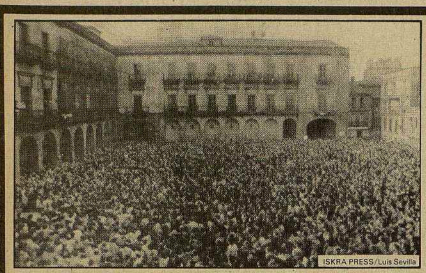


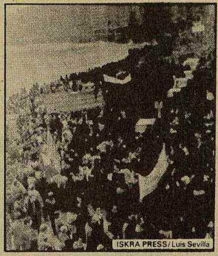
Jovencísimos escolares con una pancarta en la que se puede leer "POR UN PRESENTE SIN PARO, POR UN FUTURO CON TRABAJO" encabezan un cortejo de estudiantes. "¿DONDE ESTA EL CAMBIO? MATARILE, RILE, RILE..." cantarían después junto a los trabajadores de Talleres de Moreda.

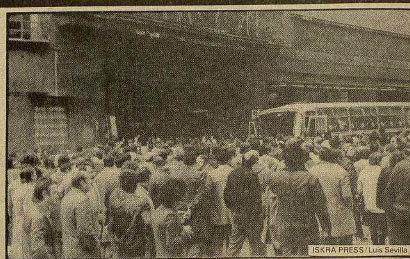


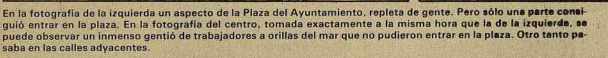
Son poco más de las 11,30 h. de la mañana. El cortejo que venía de Urgisa, con los vecinos del barrio de Pumarín y encabezado por los trabajadores de MOREDA, se acaba de unir junto a los locales de la corriente con el cortejo que viene de La Calzada, con los trabajadores de CRADY y AVELLO, para dirigirse a la Plaza del Humedal.

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional








En la fotografía de la izquierda un aspecto de la Plaza del Ayuntamiento, repleta de gente. Pero sólo una parte consiguió entrar en la plaza. En la fotografía del centro, tomada exactamente a la misma hora que la de la izquierda, se puede observar un inmenso gentió de trabajadores a orillas del mar que no pudieron entrar en la plaza. Otro tanto pasaba en las calles adyacentes.

Son las once de la mañana. La columna de manifestantes que recogía a los trabajadores de Talleres de Moreda y a los vecinos del barrio de Pumarín cierran la estación de autobuses ALSA, que comunican a Gijón con el resto de Asturias.

COMBATE ENTREVISTA A LUIS REDONDO, DIRIGENTE DE LA CORRIENTE DE IZQUIERDAS

"La huelga general de Gijón es una experiencia exportable"

Para un sindicalista como Luis Redondo (50 años, más de 25 dedicados a defender a los trabajadores, represaliado y despedido de innumerables empresas, pionero de CC.OO. de las que era el dirigente más conocido en Asturias en los años 60) vivir una Huelga General como la del 25 es algo inmenso. Está visiblemente satisfecho. Después de ver durante los últimos años cómo se repetían los despidos y se iban cerrando una y otra empresa sin recibir apenas solidaridad, después de ver durante meses a los obreros de Crady, Moreda y Avello luchando con peligro de quedarse —otra vez— aislados, haber podido comprobar cómo la clase obrera, más aún, todo el pueblo de Gijón ha respondido solidariamente, haber visto el fruto de tantos esfuerzos a ello dedicados, es alentador para seguir adelante. Seguir adelante. De ello hablan las primeras palabras que transcribimos, de "exportar" la experiencia de Gijón a toda Asturias.

Entrevistar a Luis Redondo no resulta fácil. La cabeza visible de la Corriente de Izquierdas está de actualidad. La puerta se abre cada cinco minutos, el teléfono no deja de sonar, constantes interrupciones para plantearle problemas a resolver con urgencia, llamadas de la prensa... Es un torrente de palabras, él mismo se hace las preguntas y las respuestas...



Toni Hevia, al micrófono, lee el comunicado de las centrales sindicales. Siguiendo, de izquierda a derecha, el alcalde de Gijón, un representante de UGT y Luis Redondo, en representación de la Corriente Sindical de Izquierdas (CSI). Siguen un representante de CNT-Congreso de Valencia, uno de CCOO, otro de UGT, uno de USO, y uno de CNT.

Luis Redondo *(conversación telefónica con un diario regional).* Oye, hay una cuestión que no me has preguntado y que te voy a sugerir: **¿Esta ha sido la meta?** Y pones que contesté yo:

Luis Redondo: La Huelga General no es la culminación de nada, es una experiencia exportable al resto de la región. La dinámica de respuestas ante el muy probable caso de que las soluciones queden diluídas, la continuidad de la movilización de Gijón, debe tener una dimensión superior, un eco con los mismos criterios de unidad a nivel regional.

En un ambiente así fuimos desgranando nuestras preguntas.

Combate: ¿Qué fue a tu juicio lo más positivo de esta Huelga General?

Luis Redondo: Sin duda la generosa participación del pueblo de Gijón, la unidad alcanzada por todas las fuerzas, dando prioridad a la necesaria respuesta, antes que a cualquier protagonismo.

Combate: La unidad fue un factor determinante. Esta experiencia es quizá única a nivel estatal en estos años...

Luis Redondo: Lo que hizo posible que las centrales sindicales se sensibilizaran fue la demanda de los Comités exigiendo respuestas a sus problemas.

Combate: Muchos temíamos que la UGT se desenganchara. Sabíamos incluso que en reuniones internas del sindicato se estuvo valorando esta posibilidad hasta cuatro días antes de la huelga.

Luis Redondo: Yo supongo que UGT, cualquiera que fuera el criterio de su dirección, fué presionada por la base; lo que emanaba de abajo cortó las ambigüedades. Los posicionamientos de los Comités de Empresa por unanimidad, incluídos los delegados de UGT, evitaron cualquier hipotético desenganche.

Combate: La manifestación del 29 de Diciembre ¿consideras que fue importante en la movilización?

Luis Redondo: Efectivamente, sirvió para estimular propósitos aunque las centrales mayoritarias no vieran oportuna la convocatoria. El éxito sirvió para desaletargar al movimiento. Pero también hay que señalar la importancia de la labor cotidiana desarrollada en la calle por las empresas en crisis. Las acciones diarias de Crady, Avello y Moreda fueron fundamentales para sensibilizar. Esto y la manifestación del 29 hizo que la Huelga General se montara sobre bases sólidas y optimistas que los hechos confirmaron.

Combate: La idea de huelga activa fue defendida por la Corriente de Izquierdas contra posiciones más tibias. Incluso el pleno de Comités fue fomentado por vosotros. En otras palabras, aunque tu exageras la modestia, el papel de la Corriente de Izquierdas fue fundamental en esta ocasión.

Luis Redondo: Bueno, nosotros mantuvimos desde el principio la idea de la Huelga General, pero las discrepancias en cuanto a los métodos de la huelga podían romper la unidad. Había grandes posibilidades y nosotros insistimos en ellas. De todas formas, cualquier término que se utilizara para definir la acción era entendido por todo el pueblo de Gijón como que había que hacer una Huelga General, sobre todo si tenéis en cuanta que, como os decía antes, los trabajadores más afectados estaban en la calle todos los días.

En 1978, junto con otros doscientos dirigentes y militantes, Redondo abandonó el PCA. La principal razón de esta ruptura fué el descontento con la política de consenso emprendida por el PCE. Este hecho tuvo notables repercusiones en CCOO, sobre todo en Gijón, donde la Unión Comarcal —el sindicato territorial más importante de CCOO de Asturias, con 10.000 afiliados— mantenía posiciones de izquierda, combativas, democráticas y contrarias a los pactos. Hace dos años exactamente, la dirección regional de CCOO, incapaz de soportar una fuerza de izquierdas tan importante dentro del sindicato, decidió destituir burocráticamente a la Ejecutiva de Gijón, cuyo secretario general era Luis Redondo, y posteriormente expulsó a miles de afiliados. Estos expulsados formaron entonces la Corriente de Izquierdas, que desde el primer momento ha sido una de las fuerzas más importantes y dinámicas de Gijón. Buena parte de la iniciativa y del éxito de la Huelga General del 25 ha sido gracias a la labor de la Corriente.

Combate: Aunque tú no lo quieras expresar así, todo sindicalista de Gijón sabe que sin la Corriente de Izquierdas esta huelga no hubiera sido posible ¿Por dónde pasa el reforzamiento de la Corriente? ¿Qué posibilidades hay de reintegrarse en CCOO?

Luis Redondo: Nosotros nos felicitamos de que haya salido la Huelga y de nuestro papel en ella. Pensamos que ahora tenemos una implantación notable en los Comités de Empresa, como lo demuestran las elecciones sindicales, y nuestras alternativas van a salir reforzadas. A pesar de las descalificaciones desde todos los lados, por parte de cierta prensa y ciertas personalidades *(n. de r.: Rafael Fernández, por ejemplo)* regionales, con no sanos propósitos, la Corriente de Izquierdas ha venido creciendo en afiliación desde su nacimiento y mantiene bien su ritmo y su vigor. Aunque estamos creciendo, como os digo, seguimos sin modificar en nada nuestro propósito de integración en CCOO como corriente organizada. En este sentido estamos dispuestos a iniciar negociaciones serias, tanto a nivel nacional como estatal. Somos una fuerza que tenemos cosas que aportar al movimiento obrero. Esto no significa que renunciemos a seguir creciendo. Vamos a ampliar nuestro espacio vital a otros sitios. En CC.OO. hay además una notable militancia nuestra que demanda que les organicemos sus tareas desde dentro de CC.OO.

Ya casi fuera de programa, con el local de la Corriente de Izquierdas repleto por otra asamblea de los trabajadores de Astilleros, terminamos. Redondo vuelve a sus actividades, no sin antes dejar dos conclusiones:

Luis Redondo: Esta movilización demuestra que hay además un espacio para la izquierda más combativa. Tenemos que montar la unidad trabajando juntos, pero esto hay que hacerlo de manera organizada. A ver si en las próximas municipales, el conjunto de la izquierda radical acude de forma conjunta a las elecciones.

“La Huelga General de Gijón no es la culminación de nada, es una experiencia exportable al resto de la región.

“La unanimidad de los Comités de Empresa evitó cualquier desenganche.

“Aunque la Corriente de Izquierdas está creciendo, seguimos sin modificar en nada nuestro propósito de integración en CC.OO.

“Esta movilización demuestra que hay un espacio para la izquierda más combativa.